

# SCHUMAN

---

## OPTICS MAGAZINE



**MAGAZINE PUBLISHED BY INSTITUTE OF SCHUMAN'S THOUGHT  
PRESENTS IMPORTANT CURRENT TOPICS  
FROM SCHUMAN'S PERSPECTIVE**

---

NO 7-8. JULY / AUG / 2023 / NR 7-8. LIP / SIE / 2023

# SCHUMAN

---

OPTICS MAGAZINE

**EDITOR IN CHIEF:**

Prof. Zbigniew Krysiak

**MANAGING EDITOR:**

Anna Wiejak

**ADJUSTMENT:**

Editorial Team

**GRAPHIC DESIGN AND**

**TEXT FORMATTING:**

Infinite Bearing

Krzysztof Krysiak



ISSN: 2956-4484

**PUBLISHER:**

Instytut Myśli Schumana

Institute of Schuman's Thought

ul.Chmielna 2 lok 31

00-020 Warszawa

[schumanoptics@imschuman.com](mailto:schumanoptics@imschuman.com)

# CONTENTS

**pg.17**

## **I. THE WORKS AT INSTITUTE OF SCHUMAN'S THOUGHT**

Will the right wing manage to dominate the decision-making centers? Malwina Hopej: That's why we organize the Schuman Trimarium Forum

**pg.29**

## **II. AN IMPORTANT ISSUE FOR POLAND**

Germany and France are reluctant to send arms to Ukraine. Gen. Skrzypczak: We will all pay for this mistake

Historian of the Institute of National Remembrance: We are ready to conduct exploration work in Ukraine despite the war

**pg.57**

## **III. A SIGNIFICANT PROBLEM FOR EUROPE**

One step away from tragedy! The authorities in Berlin are forcing a suicidal migration policy on the EU

Reparations for Poland will civilize Germany and Russia

**pg.75**

## **IV. THREE SEAS INITIATIVE AND ITS PROBLEMS**

Berlin is playing to weaken Poland and the EU

**pg.83**

## **V. FACES OF POLAND**

The Podkarpackie Region - Smart specializations stabilize the regional economy

Polish identity as a bulwark against left-wing ideology - an interview with prof. Mieczysław Ryba, historian and political scientist from Lublin Catholic University

**pg.101**

## **VI. CHRISTIAN HERITAGE IN SCHUMAN'S IDEAS**

Community, but what kind?

**pg.111**

## **VII. POETRY FOR THE FORMATION OF THE SOUL AND MIND**

Shield

# SPIIS TREŚCI

**pg.23**

## **I. PRACE W INSTYTUCIE MYŚLI SCHUMANA**

Czy prawicy uda się zdominować ośrodki decyzyjne? Malwina Hopej: Po to organizujemy Schuman Trimarium Forum

**pg.36**

## **II. WAŻNE ZAGADNIENIE DLA POLSKI**

Niemcy i Francja ociągają się z wystaniem broni na Ukrainę. Gen. Skrzypczak: Za ten błąd zapłacimy wszyscy

Historyk IPN: Jesteśmy gotowi mimo wojny prowadzić prace poszukiwawcze na Ukrainie

**pg.62**

## **III. ISTOTNY PROBLEM DLA EUROPY**

O krok od tragedii! Władze w Berlinie wymuszają na UE samobójczą politykę migracyjną

Reparacje dla Polski ucywilizują Niemcy i Rosję

**pg.79**

## **IV. TRÓJMORZE I JEGO PROBLEMY**

Berlin gra na osłabienie Polski i UE

**pg.87**

## **V. OBLICZA POLSKI**

Województwo Podkarpackie - Inteligentne specjalizacje stabilizacją regionalnej gospodarki

Polska tożsamość bastionem chroniącym przed lewicową ideologią - rozmowa z prof. Mieczysławem Rybą, historykiem i politologiem, wykładowcą Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.

**pg.106**

## **VI. DZIEDZICTWO W IDEACH SCHUMANA**

Wspólnota, ale jaka?

**pg.112**

## **VII. POEZJA DLA FORMOWANIA DUSZY I ROZUMU**

Tarcza

# LETTER FROM EDITOR

*Dear Sir/Madame,*

The political and economic aggression of Germany against the Polish state continues. With the upcoming elections in Poland, the number of political incidents is increasing, from which it is clear that Germany treats its eastern neighbor as one of its federal states and will not respect democratic elections if the current government comes to power as a result. Interfering in the democratic processes of a neighboring country, which is also part of the EU, is unacceptable and should be met with a strong response from the European Union authorities. The OSCE, which will monitor the elections in Poland, should also intervene ex officio in this matter, and which certainly the hostile actions of Germany towards the Polish state have not gone unnoticed. The word "hostile" fully reflects the seriousness of the current situation, as Manfred Weber himself articulated in an interview with ZDF. An equally hostile action by Berlin is blocking Poland with money from the Recovery Fund or attempts to prevent the construction of a transshipment port in Świnoujście and other aggressive actions of Germany to block Poland's economic



development, which we write about in more detail in the summer issue of Schuman Optics Magazine. Such an attitude of Germany, consisting in blocking the economic development of Poland, is an open destruction of the idea of the European Community, which, according

# LETTER FROM EDITOR

to Schuman, consists in caring for its members-fellows and not in fighting them. In this way, Germany is also destroying democracy and leading to the destruction of unity, solidarity and peace.

It is impossible not to notice that this aggression has a cultural and ideological subtext. Referring you to the interview with prof. Mieczysław Ryba, with whom we tried to analyze this issue, I would like to emphasize that without the metaphysical sphere there would be no political and economic aggression on the part of the Germans. Mentally, they are deep in the Third Reich, unable to account for the crimes committed and clinging to their imperial ambitions. It must be clearly stated that until Germany compensates the Poles by paying money for damages, destruction of cultural objects and theft of works of art, cutting down forests, removing technological lines and entire industrial plants, murdering 6 million Polish citizens, germanizing and murdering Polish children in camps, they will be able to show the humbleness of healthy

cooperation, but they will strive for conquests not by military means, but by economic means through capital aggression and the use of EU institutions and instruments. If they do not undertake national therapy, there will be no true reconciliation and brotherhood with the Poles. As long as the Germans, as "compulsive" criminals and criminals in World War II, remain stuck in the mentality of the "addict" who is denying through illusions and denials his addiction to the tendency to superiority, repression and destruction of others, true friendship and brotherhood will not be possible between Poles and Germans and unity and solidarity in Europe will not be possible, which means that in this way Germany is once again threatening peace.

This is a serious problem for the whole of Europe, because it noticeably inhibits its development and breaks up the community. Anyway, the authorities in Berlin do not hide their goal, which is the centralization of the EU under the

# LETTER FROM EDITOR

dictates of Berlin and the appropriation of decision-making powers in individual countries. In the concept of Chancellor Scholz and his associates, the European Union states are to be transformed into German Länder, as Germany claims to have the exclusive ability to govern them, because German plans to federalize Europe cannot be read otherwise. How bitter it is to note that after the death of Robert Schuman and the reunification of Germany, the scenario envisaged by the founding father of the European Community many years earlier is coming true. He wrote: "As long as they are divided, as long as they long for unity, Germans pose less of a threat to the peace of other countries. As soon as their need for unity is satisfied, they again become obsessed with new ideas of domination. They are easily persuaded that providence has them a special mission".

At the same time, the attitude of Germany to Russia's aggression against Ukraine is worrying, which we are

discussing with General Waldemar Skrzypczak. By delaying the shipment of arms to Ukraine, Berlin is making a serious mistake, for which all members of the European Union, in particular the countries of Central and Eastern Europe, will pay. This lack of solidarity will have disastrous consequences for Europe, both in the short and longer term, while allowing the imperial aspirations of the Russian state to perpetuate. The weaker the Member States of the European Union are, the weaker the whole community will be, and thus - the more vulnerable it will be to attacks by hostile forces. Despite the sanctions, Russian soft power is still very active in EU countries and the priority of the authorities in Brussels should now be to build resistance to its influence. This cannot be achieved without true unity and cooperation.

In this context, it may turn out that the neo-Marxist cultural revolution, which is ravaging Europe from within, will pave the way for Russia to the West. This

# LETTER FROM EDITOR

aggression does not have to be military at all. Equally effective - as demonstrated by the case of Germany - may be economic aggression. The threat is exacerbated by the fact that the Western politicians either underestimate Russia or favor it, perceiving it as a good business partner, while in the Kremlin the European Union is defined as an area of future expansion.

For the Kremlin, Muslim migrants, whom Germany is so eagerly inviting to settle in Europe, will certainly become a tool for anarchizing the European Union. In principle, Moscow will not have much work in this area, because all the work is done for it by the docile to ideologized West Germans, the so-called politicians, which you can read more about in this issue of our magazine. Left-wing ideologues are preparing a collective suicide of European civilisation, and only Poland remains a lonely island that is still effectively resisting the neo-Marxist cultural revolution. Hence so many attacks on our country. Preserved in our

political, cultural, economic and social tradition, true, because the Catholic, European identity has a chance to become a leaven for rebuilding Europe from the ruins and freeing it from nihilism. It's not too late.

Presenting the next issue of Schuman Optics Magazine, I would like to inform you that there are more and more of us - more and more people want to work to save the European community and bring Robert Schuman's vision back to political life. In September, in the picturesque castle in Krasiczyn, young people from all over the Three Seas Initiative will consider the problems of modern Europe, share their thoughts and propose solutions. As part of the Three Seas Youth Forum, they will take up the challenge of building the future of the Three Seas Initiative and the entire region of Central and Eastern Europe. We are pleased with such a great interest of young people in matters of politics, and we are even more comforted by the fact of their spiritual



# LETTER FROM EDITOR

formation in the formula of the founding father of the European Community, Venerable Servant of God Robert Schuman. The future of Europe belongs

to them and its future survival lies in their hands.

*Prof. Zbigniew Krysiak*

## OPEN RECRUITMENT ON

### Schuman Trimarium Forum!

- Where? In Krasieczyn Castle
- When? 18 – 22 of September
- Why? Because future belongs to the youth

 Krasieczyn

***And we want Europe at its finest,  
we want Europe at its root***





# Schuman Trimarium Forum



PATRONAT HONOROWY



RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
Marszałek Sejmu Elżbieta Witek

# LIST OD WYDAWCY

*Szanowni Państwo,*

Trwa polityczna i gospodarcza agresja Niemiec na państwo polskie. Wraz ze zbliżającymi się w Polsce wyborami wzrasta liczba incydentów politycznych, z których jasno wynika, że Niemcy traktują swojego wschodniego sąsiada jako jeden ze swoich landów i nie uszanują demokratycznych wyborów, jeżeli w ich wyniku obecny rząd znów dojdzie do władzy. Ingerowanie w procesy demokratyczne państwa ościennego, na dodatek wchodzącego w skład UE, jest nie do przyjęcia i powinno spotkać się ze zdecydowaną reakcją organów Unii Europejskiej. Interweniować w tej sprawie z urzędu powinna również OBWE, która będzie obserwować wybory w Polsce, a której z pewnością nie umknęły wrogie działania Niemiec wobec państwa polskiego. Słowo "wrogie" w pełni oddaje powagę obecnej sytuacji, co zresztą wyartykułował w wywiadzie dla ZDF sam Manfred Weber. Równie wrogim działaniem ze strony Berlina jest blokowanie Polsce pieniędzy z Funduszu Odbudowy czy próby uniemożliwienia budowy portu przeładunkowego w Świnoujściu oraz inne agresywne działania Niemiec w



celu blokowania rozwoju gospodarczego Polski, o czym szerzej piszemy w letnim wydaniu Schuman Optics Magazine. Taka postawa Niemiec, polegająca na blokowaniu rozwoju gospodarczego Polski jest jawnym niszczeniem idei Wspól-

# LIST OD WYDAWCY

noty Europejskiej, która wg Schumana polega na dbałości o swoich członków-współbraci a nie na ich zwalczaniu. W ten sposób Niemcy niszczą także demokrację i prowadzą do niszczenia jedności, solidarności i pokoju.

Nie sposób nie zauważyć, że owa agresja ma podtekst kulturowy i ideologiczny. Odsyłając Państwa do wywiadu z prof. Mieczysławem Rybą, z którym staraliśmy się przeanalizować tę kwestię, pragnę podkreślić, że bez sfery metafizycznej nie byłoby agresji politycznej i gospodarczej ze strony Niemców. Tkwią oni bowiem mentalnie głęboko w III Rzeszy, nie potrafiąc rozliczyć się z dokonanych zbrodni i trwając przy swoich imperialnych ambicjach. Trzeba wyraźnie powiedzieć, że dopóki Niemcy nie zadośćuczynią Polakom przez wypłatę pieniędzy za szkody, zniszczenia obiektów kultury i kradzieży dzieł sztuki, wycinki lasów, wywozu linii technologicznych i całych zakładów przemysłowych, wymordowania 6 mln polskich obywateli, germanizowania i mordowania w obo-

zach polskich dzieci, nie będą potrafiły zdobyć się na pokorę zdrowej współpracy, ale będą dążyły do podbojów już nie środkami militarnymi, ale ekonomicznymi przez agresję kapitałową i wykorzystywanie instytucji i instrumentów UE. Jeżeli nie podejmiemy narodowej terapii, nie nastąpi prawdziwe pojednanie i braterstwo z Polakami. Dopóki, Niemcy jako „nałogowi” przestępcy i zbrodniarze w II wojnie światowej będą tkwili w mentalności „uzależnionego-nałogowca”, który wypiera przez iluzje i zaprzeczenia swoje uzależnienie od skłonności do wyższości, represjonowania i niszczenia innych, dopóty nie będą możliwe prawdziwa przyjaźń i braterstwo pomiędzy Polakami i Niemcami i nie będzie możliwa jedność i solidarność w Europie, a to oznacza, że w ten sposób Niemcy po raz kolejny zagrażają pokojowi.

Jest to poważny problem dla całej Europy, ponieważ w sposób zauważalny hamuje jej rozwój i rozbija wspólnotę. Zresztą władze w Berlinie nie ukrywają swojego celu, którym jest centralizacja

# LIST OD WYDAWCY

UE pod dyktando Berlina i zawłaszczenie mocy decyzyjnych w poszczególnych krajach. W koncepcji kanclerza Scholza i jego współpracowników państwa Unii Europejskiej mają przekształcić się w niemieckie landy, jako że Niemcy przypisują sobie wyłączną zdolność do zarządzania nimi, gdyż inaczej nie sposób odczytać niemieckich planów federalizacji Europy. Jakże gorzką jest konstatacja, iż już po śmierci Roberta Schumana i zjednoczeniu Niemiec spełnia się scenariusz, który ojciec założyciel Europejskiej Wspólnoty przewidział wiele lat wcześniej. Pisał on: "Jak długo są podzielone, jak długo czują tęsknotę za jednością, Niemcy stanowią mniejsze zagrożenie dla pokoju w innych krajach. Jak tylko ich potrzeba jedności zostanie zaspokojona, znów stają się opętane nowymi ideami dominacji. Łatwo je przekonać, że opatrność ma dla nich specjalną misję".

Niepokojący jest przy tym stosunek Niemiec do agresji Rosji na Ukrainę, o czym rozmawiamy z gen. Waldemarem

Skrzypczakiem. Berlin ociągając się z wysyłką broni na Ukrainę popełnia poważny błąd, za który zapłacą wszyscy członkowie Unii Europejskiej, w szczególności zaś państwa Europy Środkowo-Wschodniej. Ów brak solidarności będzie miał dla Europy fatalne konsekwencje, zarówno w krótkiej, jak i dłuższej perspektywie czasowej, pozwalając jednocześnie na utrwalenie imperialnych aspiracji państwa rosyjskiego. Im będą słabsze państwa członkowskie Unii Europejskiej, tym słabsza będzie cała wspólnota, a co za tym idzie - bardziej wystawiona na ataki wrogich jej sił. Mimo sankcji rosyjska soft power nadal jest w państwach UE bardzo aktywna i obecnie priorytetem władz w Brukseli powinno być budowanie odporności na jej oddziaływanie. Tego zaś nie da się osiągnąć bez prawdziwej jedności i współpracy.

W tym kontekście może się okazać, że trawiąca Europę od wewnątrz neomarksistowska rewolucja kulturowa utoruje Rosji drogę na Zachód. Owa agresja wcale nie musi być militarna. Równie skute-

# LIST OD WYDAWCY

czna - co pokazał casus Niemiec - może okazać się agresja gospodarcza. Zagrożenie pogłębia fakt, że zachodni tzw. politycy albo nie doceniają Rosji, albo jej sprzyjają, postrzegając ją jako dobrego partnera w interesach, tymczasem na Kremlu Unia Europejska jest definiowana jako obszar przyszłej ekspansji.

Narzędziem anarchizowania Unii Europejskiej z pewnością staną się dla Krempla muzułmańscy migranci, których Niemcy tak ochoczo zapraszają do osiedlenia się w Europie. W zasadzie Moskwa nie będzie miała w tym obszarze zbyt wiele pracy, ponieważ całą wykonują za nią powolni zideologizowanym Niemcom zachodni tzw. politycy, o czym szerzej przeczytacie Państwo w tym numerze naszego magazynu. Lewicowi ideolodzy szykują cywilizacji europejskiej zbiorowe samobójstwo i jedynie Polska pozostaje samotną wyspą stawiającą jeszcze skuteczny opór neomarksistowskiej rewolucji kulturowej. Stąd tak liczne ataki na

nasz kraj. Przechowana w naszej tradycji politycznej, kulturowej, gospodarczej i społecznej prawdziwa, gdyż katolicka europejska tożsamość ma szansę stać się zaczynem odbudowy Europy z gruzów i uwolnienia od nihilizmu. Jeszcze nie jest za późno.

Oddając w Państwa ręce kolejne wydanie Schuman Optics Magazine pragnę poinformować, że jest nas coraz więcej - coraz więcej ludzi pragnie pracować na rzecz ratowania europejskiej wspólnoty i przywrócenia do życia politycznego wizji Roberta Schumana. We wrześniu w malowniczym zamku w Krasicy młodzież z całego Trójmorza będzie rozważać problemy współczesnej Europy, dzielić się swoimi przemyśleniami i proponować rozwiązania. W ramach Forum Młodych Trójmorza podejmą wyzwanie budowania przyszłości Trójmorza i całego regionu Europy Środkowo-Wschodniej. Cieszy nas tak wielkie zainteresowanie młodych sprawami polityki, a je

# LIST OD WYDAWCY

szcze bardziej pokrzepia fakt ich duchowej formacji w formule ojca założyciela Europejskiej Wspólnoty, Czciwego Sługi Bożego Roberta Schumana.

To do nich należy przyszłość Europy i w ich rękach leży jej przyszłe ocalenie.

*Prof. Zbigniew Krysiak*

## OPEN RECRUITMENT ON

### Schuman Trimarium Forum!

- Where? In Krasieczyn Castle
- When? 18 – 22 of September
- Why? Because future belongs to the youth

 Krasieczyn

***And we want Europe at its finest,  
we want Europe at its root***





# Schuman Trimarium Forum



PATRONAT HONOROWY



RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
Marszałek Sejmu Elżbieta Witek





**WILL THE RIGHT  
WING MANAGE TO  
DOMINATE THE  
DECISION-MAKING  
CENTERS?**

**MALWINA HOJEJ:  
THAT'S WHY WE  
ORGANIZE THE  
SCHUMAN  
TRIMARIUM  
FORUM**

- INTERVIEW WITH  
MALWINA HOJEJ,  
DIRECTOR OF THE  
SCHOOL OF  
ANIMATORS OF  
THE POLAND'S  
IMAGE IN  
EUROPE  
(AWPE).

**The middle of the last century was a march of left-wing circles through the institutions, both national and supranational. Today we can see the result of this in the form of overrepresentation of left-wing circles in decision-making centers all over the world. In your opinion, what is the chance that circles perceived as traditionalist and Christian will be able to "take back" these footholds and make a counter-offensive?**

**Malwina Hopej:** Right-wing parties win parliamentary elections in times of crises, economic collapse and deep public dissatisfaction with the policies of the previous (left-wing) governments. The change of sentiment at the state level will partly result in a change in the policy of the European Union - the European Council consists of the leaders of the Member States, so the governments of traditionalist or Christian circles will have an impact on defining the political priorities of the EU. However, let us not forget about the European Commission, which claims the right to play an increasingly important role in the EU arena.

Currently, non-left parties rule in Italy, Finland and Greece, for example, and this year parliamentary elections will be held in four member states of the community. It is worth watching the results and turnout before the June elections to the European Parliament. If the turnout is good and this year's trends at the national level continue in 2024, we can expect a strengthening of the group of European Conservatives and Reformers (ECR).

Returning to the European Commission, I hope that more and more Poles will work in this institution. The regulations provide that 8.2% of EC employees will be Poles, in fact the number of employed compatriots does not exceed 5%, and these are non-managerial and non-decision-making positions in which it is difficult to build a national brand or propose solutions that go beyond the patterns created by the most numerous, in terms of nationality, officials.

Although every official must respect professional ethics, let's be honest - most are not able to get rid of the national and cultural point of view and, unfortunately, susceptibility to the influence of lobbyists, which was perfectly demonstrated by the scale of corruption in the EP, which the public found out this year.

This overrepresentation may be reduced by the Three Seas Youth Forum, whose aim is to integrate youth and young adults (the initiative is dedicated to the 18-40 age group) around universal values such as solidarity, unity, kindness, which unfortunately are overlooked.

In the second half of XX century Robert Schuman has already spoken about the need to turn the actions towards responsibility, justice, desire and peacemaking. As you can see, despite the passage of years, societies are still looking for these almost elementary values. It is worth emphasizing that in the 1950s, when thanks to the efforts of Schuman, Jean Monnet and Alcide De Gasperi, organizations connecting Western Europe were created, the aforementioned values were a response to the need of the times and the political situation.

**The Three Seas Youth Forum, from which you come, is a place of formation for Christian leaders, a place for the exchange of thoughts of young people with aspirations, who will one day probably take prominent positions in the authorities of the countries they come from or in the European Community. How important is the fact that they can meet in Krasiczyn and spend these few days together?**

At a time when, due to the economic and political weakness caused by the global pandemic, lockdown and Russia's armed aggression against Ukraine, deepening European integration is not possible through enlargement to include more countries (as was the case in the past), it is necessary to return to the roots and the citizens themselves. Next year's elections to the European Parliament will be an excellent opportunity to remind you that it is man who creates the EU - without our participation in the elections, the Parliament would not be formed, and without officials the Commission would not function. It should be said out loud that the EU is created by people and for people - the policy pushed by the EC and the law passed by the EP cannot fail to correspond to the expectations and needs of the citizens of the community. Unfortunately, today the EU has forgotten about the preamble to the Lisbon Treaty and its references to the cultural, religious and humanistic heritage of Europe,



or the promise of creating a closer union between nations, in which decisions are made as closely as possible to citizens.

I had the great pleasure of co-creating the 1st Three Seas Youth Forum, this year's edition of the Schuman Trimarium Forum will take place on September 18-22. I am happy that I will be able to meet again with people I met in 2022, who also live in countries not associated with the Initiative. The event is open to all young people who would like to return to the idea of a strong Europe thanks to equal and sovereign nations, which is why the first edition was attended by representatives of the Netherlands, Sweden and Belarus.

In addition, let us remember that the Three Seas Initiative is still developing - this year the group of 12 countries may be joined by Greece, for which the 3SI format is attractive, especially from the geopolitical, economic and cybersecurity point of view.

The Forum in Krasiczyn is the place where dozens of young people will hear that they are the foundation of the EU and have the right to shape it just like the national political scene. Among the participants of the first edition were many leaders of non-governmental organizations, local government and central level activists from the region of Central Europe. For them, the event of the Institute of Schuman's Thought is an opportunity to learn not only about the problems and challenges faced by their peers, but also about recipes and legal solutions adopted in other countries.

**These new elites are supposed to be leaders capable of integrating different groups. I admit that this is a difficult and extremely ambitious task. What do you think is the recipe for it?**

The young generation, to which STF is addressed, is characterized by activity, openness, curiosity and idealism that the older ones lack. You need to extend a helping hand to them - give them space, create conditions for unrestricted, invaluable exchange of thoughts, asking questions, and then support in the implementation of their proposals. Sometimes we forget about the importance of a cultural debate, which is the right to speech, dissent and respect for the interlocutor. I believe that returning to this style of conducting conversations is the first step towards integrating different, even extreme, communities.

**This year's meeting will not be the first as part of the Three Seas Youth Forum. What results do you see after the last meeting last year?**

Last year's first meeting showed the participants that our voice is important, the officials gathered in the room want to listen to us and even debate in panels. That is why I believe that the most important changes took place in the participants themselves - apart from internal strengthening and acquiring new skills during the workshop part, we gained new friends with whom we can run projects and compare youth policies.

The second issue that I would like to emphasize is the increase in awareness and opportunities that the development of the Three Seas Initiative can provide. In this area, the most frequently repeated postulate of the participants was the need to strengthen non-governmental organizations by creating a grant fund for organizing study trips and conducting projects involving getting to know each other's citizens of the region, regardless of the status and age of the member of the participating organization. We hope that the banks associated in the Three Seas Initiative Investment Fund and the participants of the Forum of Young Three Seas Parliamentarians will agree to this request.

**What did you personally take away from the last Three Seas Youth Forum? Why was it worth going there?**

I will answer quite clichéd, but during the Forum I not only participated in inspiring workshops, debates and lectures, but most of all I met a lot of great, active people with whom I am still in contact and will meet during this year's edition. I would love to talk about implementing the ideas and advice we discussed together. Thanks to this, I got to know new, often different and surprising points of view, gaining experience and information that I would not find in books or on the Internet. I am glad that I could also meet members of Polish community organizations who promote Poland's image in European countries on a daily basis.

I hope that the Schuman Trimarium Forum will permanently enter the calendars of students, doctoral students, activists, employees, Polish community activists, in short, all those who share the vision of one of the Fathers of United Europe and the patron of the Institute of Schuman's Thought.



# **CZY PRAWICY UDA SIĘ ZDOMINOWAĆ OŚRODKI DECYZYJNE?**

**MALWINA HOPEJ:  
PO TO  
ORGANIZUJEMY  
SCHUMAN  
TRIMARIUM  
FORUM**

- WYWIAD Z  
MALWINĄ HOPEJ,  
DYREKTOR SZKOŁY  
ANIMATORÓW  
WIZERUNKU  
POLSKI W  
EUROPIE.

**Połowa ubiegłego stulecia to marsz środowisk lewicowych na instytucje, zarówno te krajowe, jak i ponadnarodowe. Dziś widzimy tego skutek w postaci nadreprezentacji środowisk lewicowych w ośrodkach decyzyjnych w zasadzie na całym świecie. Jaka jest w Pani ocenie szansa na to, że środowiskom postrzeganym jako tradycjonalistyczne, chrześcijańskie, uda się "odbić" te przyczółki i dokonać kontrofensywy?**

**Malwina Hopej:** Prawicowe partie wygrywają wybory parlamentarne w chwilach kryzysów, zapaści gospodarczej i głębokiego niezadowolenia społeczeństwa z polityki dotychczasowych (lewicowych) rządów. Zmiana nastrojów na poziomie państw będzie po części skutkować zmianą polityki Unii Europejskiej – Rada Europejska składa się z przywódców państw członkowskich, zatem rządy środowisk tradycjonalistycznych czy chrześcijańskich będą mieć wpływ na określenie politycznych priorytetów UE. Jednak nie zapominajmy o Komisji Europejskiej, która rości sobie prawo do odgrywania coraz większego znaczenia na arenie unijnej.

Aktualnie nielewicowe partie rządzą np. we Włoszech, Finlandii, Grecji, w tym roku wybory parlamentarne odbędą się w czterech państwach wspólnoty. Warto obserwować wyniki i frekwencję przed czerwcowymi wyborami do Parlamentu Europejskiego. Jeśli frekwencja dopisze i w 2024 r. utrzymają się tegoroczne trendy na poziomie krajowym, możemy spodziewać się wzmocnienia grupy Europejskich Konserwatystów i Reformatorów (ECR).

Wracając do Komisji Europejskiej, mam nadzieję że Polacy coraz liczniej będą pracować w tej instytucji. Przepisy przewidują, że 8,2% pracowników KE będą stanowić Polacy, w rzeczywistości liczba zatrudnionych rodaków nie przekracza 5%, przy czym są to stanowiska niekierownicze i niedecyzyjne, w których trudno o budowanie marki narodowej lub proponowanie rozwiązań wychodzących poza schematy kreowane przez najliczniejszych, pod względem nacji, urzędników.

Choć każdy urzędnik musi przestrzegać etyki zawodowej to powiedzmy sobie szczerze – większość nie jest w stanie wyzbyć się narodowego i kulturowego punktu widzenia oraz, niestety, podatności na wpływy lobbystów, co doskonale pokazała skala korupcji w PE, o której opinia publiczna dowiedziała się w tym roku.



Do redukcji tej nadreprezentacji może przyczynić się właśnie Forum Młodych Trójmorza, którego celem jest integracja młodzieży i młodych dorosłych (inicjatywa jest dedykowana grupie wiekowej 18-40 lat) wokół uniwersalnych wartości, takich jak solidarność, jedność, życzliwość, które niestety są pomijane.

O konieczności zwrócenia się w swych działaniach ku odpowiedzialności, sprawiedliwości, pragnieniu i wprowadzaniu pokoju, mówił już Robert Schuman w drugiej połowie XX w. Jak widać, mimo upływu lat społeczeństwa wciąż szukają tych niemalże elementarnych wartości. Warto podkreślić, że w latach 50., gdy dzięki staraniom Schumana, Jeana Monneta i Alcide De Gasperiego, rodziły się organizacje spajające Europę Zachodnią, wspomniane wartości stanowiły odpowiedź na potrzebę czasów i sytuacji politycznej.

**Forum Młodych Trójmorza, z szeregów którego Pani się wywodzi, to miejsce formacji chrześcijańskich liderów, miejsce wymiany myśli młodych z aspiracjami, którzy kiedyś zapewne zajmą prominentne stanowiska we władzach krajów, z których pochodzą, bądź we Wspólnocie Europejskiej. Jak duże znaczenie ma fakt, że mogą się oni spotkać w Krasiczynie i spędzić ze sobą tych kilka dni?**

W czasach, gdy ze względu na osłabienie gospodarcze i polityczne spowodowane globalną pandemią, lockdownem i zbrojną agresją Rosji na Ukrainę, pogłębienie integracji europejskiej nie jest możliwe poprzez rozszerzenie o kolejne państwa (tak było w przeszłości), należy powrócić do korzeni i samych obywateli. Przyszłoroczne wybory do PE będą doskonałą okazją do przypomnienia, że to człowiek jest tym podmiotem, który tworzy UE – bez naszego udziału w wyborach nie utworzyłby się Parlament, a bez urzędników nie funkcjonowałyby Komisja. Należy głośno mówić o tym, że UE jest tworzona przez ludzi i dla ludzi – polityka forsowana przez KE i prawo uchwalane przez PE nie może nie korespondować z oczekiwaniami i potrzebami obywateli państw wspólnoty. Niestety współcześnie UE zapomniała o preambule do traktatu lizbońskiego i zawartych w niej odwołaniach do kulturowego, religijnego i humanistycznego dziedzictwa Europy czy obietnicy tworzenia ściślejszego związku między narodami, w którym decyzje są podejmowane jak najbliżej obywateli.



Miałam ogromną przyjemność współtworzyć I Forum Młodych Trójmorza, tegoroczna edycja Schuman Trimarium Forum odbędzie się 18-22 września. Cieszę się, że będę mogła ponownie spotkać się z osobami poznanymi w 2022 r., którzy mieszkają również w państwach niezrzeszonych w Inicjatywie. Wydarzenie jest otwarte dla wszystkich młodych ludzi, którzy chcieliby powrotu do idei Europy silnej dzięki równym i suwerennym narodom, dlatego w I edycji uczestniczyli przedstawiciele Holandii, Szwecji, Białorusi.

Poza tym pamiętajmy, że Inicjatywa Trójmorza wciąż się rozwija – w tym roku do grupy 12 państw może dołączyć Grecja, dla której format 3SI jest atrakcyjny, zwłaszcza z punktu geopolitycznego, gospodarczego i cyberbezpieczeństwa.

Forum w Krasicy jest tym miejscem, w którym kilkadziesiąt młodych ludzi usłyszy, że to oni są podstawą UE i mają prawo kształtować ją tak, jak krajową scenę polityczną. Wśród uczestników I edycji znalazło się wielu

liderów organizacji pozarządowych, działaczy samorządowych i szczebla centralnego z regionu Europy Środkowej. Dla nich wydarzenie Instytutu Myśli Schumana jest możliwością poznania nie tylko problemów i wyzwań stojących przed rówieśnikami, ale również recept i rozwiązań prawnych przyjętych w innych państwach.

**Owe nowe elity mają być w założeniu organizatorów liderami zdolnymi do integracji różnych środowisk. Przyznam, że to trudne i niezmiernie ambitne zadanie. Jaka w Pani ocenie jest na nie recepta?**

Młode pokolenie, do którego adresowany jest STF, cechuje się aktywnością, otwartością, ciekawością i idealizmem, których brakuje starszym. Trzeba wyciągnąć do nich pomocną dłoń – dać przestrzeń, stworzyć warunki do nieskrępowanej, nieocenianej, wymiany myśli, zadawania pytań, a później wspierać w realizacji ich propozycji. Czasami zapominamy o znaczeniu kulturalnej debaty, będącej prawem do wypowiedzi, odmienności zdania i szacunku do rozmówcy. Wierzę, że powrót do tego stylu prowadzenia rozmowy jest pierwszym krokiem do integrowania różnych, nawet skrajnych środowisk.

**Tegoroczne spotkanie nie będzie pierwszym w ramach Forum Młodych Trójmorza. Jakie owoce dostrzega Pani po ostatnim, zeszłorocznym spotkaniu?**

Zeszłoroczne, pierwsze, spotkanie pokazało uczestnikom, że nasz głos jest ważny, zgromadzeni na sali oficjele chcą nas słuchać, a nawet debatować w panelach. Dlatego uważam, że najważniejsze zmiany zaszły w samych uczestnikach – prócz wewnętrznego wzmocnienia i nabycia nowych umiejętności podczas części warsztatowej, zyskaliśmy nowych znajomych, z którymi możemy prowadzić projekty i porównywać polityki młodzieżowe.

Drugą kwestią którą chciałabym podkreślić, to wzrost świadomości i możliwości, jakie może dać rozwijanie Inicjatywy Trójmorza. W tym obszarze najczęściej powtarzaniem postulatem uczestników była konieczność wzmocnienia organizacji pozarządowych poprzez

stworzenie funduszu grantowego na organizowanie wyjazdów studyjnych i prowadzenie projektów zakładających wzajemne poznanie się obywateli regionu, bez względu na status i wiek członka organizacji partycypującej. Mamy nadzieję, że do tego postulatu przychylią się banki zrzeszone w Funduszu Inwestycyjnego Inicjatywy Trójmorza oraz uczestnicy Forum Młodych Parlamentarzystów Trójmorza.

**Co Pani osobiście wyniosła dla siebie z ostatniego Forum Młodych Trójmorza? Dlaczego warto było tam pojechać?**

Odpowiem dość sztamowo, ale podczas Forum nie tylko uczestniczyłam w inspirujących warsztatach, debatach i wykładach, ale przede wszystkim poznałam mnóstwo świetnych, aktywnych osób, z którymi wciąż mam kontakt i spotkam podczas tegorocznej edycji. Z chęcią porozmawiam o realizacji pomysłów i rad, które wspólnie omawialiśmy. Dzięki temu poznałam nowe, nierzadko odmienne i zaskakujące punkty widzenia, uzyskując doświadczenie i informacje, których nie znalazłabym w książkach lub Internecie. Cieszę się, że mogłam również poznać członków organizacji polonijnych, którzy na co dzień promują wizerunek Polski w europejskich państwach.

Mam nadzieję, że Schuman Trimarium Forum na stałe wpisze się do kalendarzy studentów, doktorantów, aktywistów, pracowników, działaczy polonijnych, słowem wszystkich tym, którzy podzielają wizję jednego z Ojców Zjednoczonej Europy i patrona Instytutu Myśli Schumana.



Gen. Skrzypczak:

***Germany and France are reluctant to send arms to Ukraine. We will all pay for this mistake***

Interview with General Waldemar Skrzypczak, former commander of the Land Forces.

**The Wagner group is now entrenched in Belarus. I can imagine a Russian aggression against any of the Baltic states by an army of well-trained mercenaries so that the Kremlin can officially deny that it has anything to do with it. Will this be the Russian aggression of the future?**

**Gen. Waldemar Skrzypczak:** In my opinion no. The Wagner group found itself in Belarus only because it was de facto disbanded, lost its combat capability and had to reorganize itself from a military point of view. It is currently reorganizing itself and, as far as I know, at least two flights with Wagner ships have already flown to Africa. Where? It is difficult to determine, but some of the Wagnerians have already flown to where Putin's main interest is. Putin's main interests are two things. First, supporting autocratic governments, giving them power and protecting them. Secondly - and this is the main goal - support by African countries for Putin's actions at the UN forum. Putin wants to make African states his spokesmen at the UN. This is what the Wagnerians are supposed to serve.

However, when it comes to any invasion of any NATO country, it is irrational, because the Wagnerians have no chance in a confrontation with NATO countries. The Alliance has a decisive, overwhelming advantage over the Wagnerian army, not to mention the Russian army, which is practically all in Ukraine. Therefore, to say that the Wagnerians can do anything is, in my opinion, absolutely unjustified. That's once and twice, the forces that

Lukashenko has, these special forces in Belarus are enough to make a mess on NATO's eastern flank, which they do effectively. Please see what is happening, although there are no practical actions that could threaten us in any way. Putin, on the other hand, is implementing a strategy of horror, propaganda of a strategy of horror, which scared the West incredibly, and Poland in particular.

**You said that the Wagnerians do not pose a threat to NATO, but it seems that from the Kremlin's point of view, aggression against Ukraine is a recognition by attack and, in a way, a prelude to a total world war planned in the long term with the entire NATO. Am I wrong?**

At the moment, the Russians have no potential to start any row with NATO. All the more so that NATO has an overwhelming advantage over the Russian army, which is currently

***"Russians have no potential to start any row with NATO."***

involved in a war with Ukraine and will not be able to take any other action in the next few years. Anyway, any activity of the armed forces in a direction other than the Ukrainian one would be

immediately used by Ukraine. The Ukrainians would very much like the Russian army to transfer part of its effort elsewhere, but the Russians are aware that if they want to get into some other kind of adventure, the Ukrainians will take advantage of it, and then the Russians may have problems at the front.

**Indeed, the Russian army is a colossus with feet of clay, as was demonstrated by Prigozhin's rebellion. Currently, however, the Kremlin is working on its reconstruction and modernization. The plan is to be ready, if I'm not mistaken, by 2025. How long do you think it will take Russia to arm itself and when should the next aggression be expected?**

When to expect the next aggression, I don't know. The Russians, on the other hand, need 8-10 years to rebuild their armed forces to a level that would be the answer for NATO forces. Within 8-10 years, in my opinion, such significant political and social changes will take place in Russia that this army will not be an invasion army, but an army that will be limited only to the protection of Russia's interests. For now, Russia is not threatened by anyone, but I believe that Russia is on the verge of political change, that is, it will have to say goodbye to Putin and his cabal, which may change the face of Russia and Russia's approach to what is happening in the world and around Russia, but it takes a few more years.

**Is it really? I do not see any political force in Russia that is not imperial.**



It seems to me that social considerations, maybe even a revolution in the social sphere, will select such a team. It may not be visible now, but every revolution, every social change, social upheavals can always emerge such a team.

**Perhaps to allow Ukraine to bomb targets in Russia, so that Russian society would feel the effects of aggression, would help? At the moment, Ukraine is forced to conduct operations only on its territory, and after all, bombs falling on Moscow or other Russian cities would quickly cool Russian support for Putin's aggression.**

You are absolutely right. The problem is that, firstly, Ukraine does not have enough funds to do what you are talking about. However, thanks to what is happening and how Ukraine is being attacked by the Russians, the Ukrainians have the full right to retaliate. They have acquired the right to carry out retaliatory strikes on Russian cities. Will the Ukrainians do it? It's hard to say, but it's clear that there are sporadic attacks on Moscow. But this is not about sporadic attacks, because they will not change the Russian attitude to war. If there is a massive response, I am absolutely convinced that Russian citizens will look at this war in a completely different way than they have looked at it so far. But you have to shake them. If there is no shock, let's not count on the Russians starting to look at this war differently than they have seen so far. Only when there will be massive attacks on Russian cities, the Russians will see the senselessness of this war, because they will start to suffer losses themselves, and not only the Ukrainians. Because this war is so far one-sided.

**Germany and France could supply Ukraine with such equipment, but they don't want to. In principle, they do not want to send any equipment to the Ukrainian side, or at least it seems so. The question is, how costly could this mistake be for them?**

We will all pay for this mistake - we, Europe and NATO will pay, because we will allow Ukraine to be destroyed, and at the moment Ukraine is actually fighting for us and on our behalf. Without our equipment, Ukraine would not allow itself any military successes,

and yet, thanks to our commitment, it has the ability to carry out military operations. Therefore, the effort made so far must not be wasted. It is necessary to multiply efforts for the needs of the Ukrainian army so that the Ukrainians can achieve their military goals.

**How big of a threat is Russia not only to the countries of Central and Eastern Europe, but also to Western Europe? It is no secret that the Kremlin sees the EU as a territory for its future expansion.**

First of all, at the moment Russia has no possibility to carry out any expansion other than propaganda. They do it perfectly. They have their friends in Western Europe who are not necessarily favorable to us, Eastern Europe. Please don't misunderstand me, I am not any enemy of Germany here. I am far from using the narrative used by PiS, but everyone in the West must

*"Everyone in the West must understand that defence against Russia is our common cause."*

understand that defense against Russia is our common cause, and do everything to prevent Russia from any expansion: political, economic and military.





**Despite media coverage, we as a public know very little about the military operations in Ukraine. To what extent is information management an effective method of warfare? How do you assess this on the example of Russian aggression against Ukraine?**

Russian propaganda is very effective because you know that it has taken over politicians, especially in Eastern European countries. When it comes to information warfare, Putin uses the so-called strategy of horror and he scared everyone here with the Wagnerians who are practically evacuating to Africa right now. But the hysteria that Putin's propaganda caused, put the politicians of Eastern Europe, including Poland, in a state of extreme fear. And that was Putin's goal. He achieved his goal, so the power of Russian propaganda is

unbelievable, because at the moment all politicians from Eastern Europe have been drawn into the scenario of his game. This is dangerous because it put citizens into fear, and I believe that politicians should not succumb to Russian propaganda, but they do. I am inclined to build resistance among us to Russian propaganda, because it is - as you can see from our politicians - contagious. Our media too. Our media reproduce everything that Russian propaganda says. If the propagandists in Moscow said that a hundred Wagnerians would go to the Isthmus of Suwałki, immediately our Prime Minister and our media repeated it after them, scaring the Poles. This is not what this information war is about. Will you agree with me?

**Yes. But I think that Russian propaganda in the media is one thing. It is really strong, if only because the Russians have invested in journalists basically all over Europe...**

Yes. Exactly. You are right. Unfortunately, it is a weakness of our democracies that some media have allowed themselves to be taken over. And this, I believe, is a subject that requires regulation at the level of the European Union. It cannot be that some media in Europe are copying the war narrative of Moscow propaganda. I think it is very harmful. It harms us, it harms our peace, and this is contrary to what the European Union says that in a democratic state there is freedom of the media - ok, but there are limits to this freedom. It cannot be that our European media are a conveyor belt for

Russian propaganda. You should not agree with this.

**As for this propaganda of fear, I think that at the societal level it would be a good idea to provide citizens with basic military training, because such knowledge and skills will make them feel more confident. Then they will become immune to Russian propaganda. What is your opinion on this?**

I'm sure you're right, but I'm not in favor of militarizing the whole country. After all, it's not about everyone getting ready for war now and sacrificing their lives on the altar of the homeland. The substance of the nation must survive. I tend to lean towards defense education and civil defense training rather than gun defense because it always ends in



death. And it's not about Poles now sacrificing their lives on the altar of their homeland, because that's the political will. That's what the army is for. Let the army fight, while the rest is to be the substance that will survive the war and which will survive and ensure the continuation of the development of the state and nation.

**It's true, but sometimes it's the ability to handling of weapon to keep that life...**

Not everyone. I am in favor of some military training, mainly in terms of protecting oneself from a catastrophe, from the use of nuclear, biological and chemical weapons. To learn how to

behave in the event of an air alert. I'm absolutely in favor of it. On the other hand, I am not in favor of everyone being able to use weapons, because it is the army that is responsible for using weapons. On the other hand, we, in our education, are to focus on saving human lives, on evacuation from endangered areas and on everything that will allow the substance of the nation to survive. I don't approve of sacrificing everyone with weapons. I don't want my grandchildren walking down the street with rifles. They are supposed to live, develop - this is the survival of the substance of the nation, and not that everyone is to die on the altar of the Fatherland. Again, that's what the army is for.





Gen. Skrzypczak:

***Niemcy i Francja  
ociągają się z wysłaniem  
broni na Ukrainę. Gen.  
Skrzypczak: Za ten błąd  
zapłacimy wszyscy***

Wywiad z gen. Waldemarem Skrzypczakiem,  
byłym dowódcą Wojsk Lądowych.

**Grupa Wagnera okopała się obecnie na Białorusi. Jestem w stanie wyobrazić sobie rosyjską agresję na którykolwiek z krajów bałtyckich dokonaną przez armię świetnie wyszkolonych najemników, aby Kreml mógł oficjalnie zaprzeczyć, że ma z nią cokolwiek wspólnego. Czy takie będą rosyjskie agresje przyszłości?**

**Gen. Waldemar Skrzypczak:** Moim zdaniem nie. Grupa Wagnera znalazła się na Białorusi tylko dlatego, że została de facto rozwiązana, utraciła zdolność bojową i z wojskowego punktu widzenia musiała się zreorganizować. Ona w tej chwili się reorganizuje i z tego, co wiem, to już co najmniej dwa rejsy samolotów z wagnerowcami poleciały do Afryki. Gdzie? Jest to trudne do ustalenia, ale już część wagnerowców poleciała tam, gdzie jest główny interes Putina. Głównym interesem Putina są dwie rzeczy. Po pierwsze, wspieranie rządów autokratycznych, dawanie im władzy i ich ochrona. Po drugie - i to jest cel zasadniczy - wsparcie przez kraje afrykańskie działań Putina na forum ONZ. Putin chce zrobić z państw afrykańskich swoich rzeczników w ONZ. Temu między innymi służyć mają wagnerowcy.

Natomiast jeżeli chodzi o jakąkolwiek inwazję na jakikolwiek kraj NATO, jest to irracjonalne, ponieważ wagnerowcy nie mają żadnych szans w konfrontacji z państwami NATO. Sojusz dysponuje zdecydowaną, druzgocącą przewagą nad armią wagnerowców, nie mówiąc już o armii rosyjskiej, która praktycznie cała jest na Ukrainie. Mówienie zatem o tym, że wagnerowcy mogą cokolwiek zrobić jest moim zdaniem absolutnie

nieuzasadnione. To raz, a dwa, te siły, które ma Łukaszenka, te siły specjalne na Białorusi są wystarczające do tego, żeby czynić zamieszanie na wschodniej flance NATO, co skutecznie czynią. Proszę zobaczyć, co się dzieje, choć praktycznych działań, które mogłyby nam w jakikolwiek sposób zagrażać, nie ma. Natomiast Putin realizuje strategię grozy, propagandę strategii grozy, która wystraszyła Zachód nieprawdopodobnie, a Polskę w szczególności.

**Powiedział Pan, że wagnerowcy nie stanowią dla NATO zagrożenia, ale wydaje się, że z perspektywy Kremla agresja na Ukrainę stanowi rozpoznanie przez atak i niejako wstęp do planowanej w dalszej perspektywie totalnej wojny światowej z całym NATO. Czy się mylę?**

W tej chwili Rosjanie nie mają potencjału, żeby zaczynać jakąkolwiek awanturę z NATO. Tym bardziej, że

**"Rosjanie nie mają potencjału, żeby zaczynać jakąkolwiek awanturę z NATO."**

NATO ma miażdżącą przewagę nad armią rosyjską, która jest związana w tej chwili wojną z Ukrainą i w najbliższej perspektywie kilku lat nie będzie zdolna do jakichkolwiek innych działań.

Zresztą jakakolwiek aktywność sił zbrojnych na innym kierunku niż na ukraińskim byłaby natychmiast przez Ukrainę wykorzystana. Ukraińcy bardzo chcieliby tego, żeby armia rosyjska przeniosła część swojego wysiłku gdziekolwiek indziej, ale Rosjanie mają świadomość tego, że jeżeli będą chcieli się wdać w jakąś inną awanturę, to Ukraińcy to wykorzystają i wtedy Rosjanie mogą mieć problemy na froncie.

**Rzeczywiście, rosyjska armia to kolos na glinianych nogach, co zresztą pokazał bunt Prigożyna. Obecnie Kreml pracuje jednak nad jej nad odbudową i unowocześnieniem. Plan ma być gotowy, jeśli się nie mylę, do 2025 roku. Jak długo w Pana ocenie zajmie Rosji dozbieranie się i kiedy należy spodziewać się kolejnej agresji?**

Kiedy należy spodziewać się kolejnej agresji, tego nie wiem. Natomiast Rosjanie potrzebują 8-10 lat, by odbudować swoje siły zbrojne do poziomu, który byłby odpowiedzią dla sił NATO. W ciągu 8-10 lat moim zdaniem nastąpią w Rosji tak znaczące zmiany i polityczne i społeczne, że ta armia nie będzie armią inwazyjną, tylko będzie to armia, która będzie tylko i wyłącznie ograniczała się do ochrony interesów Rosji. Na razie Rosji nikt nie zagraża, ale uważam, że Rosja jest w przededniu zmian politycznych, czyli czeka ją pożegnanie się z Putinem i z jego kamarylą, co może zmienić oblicze Rosji i podejście Rosji do tego, co się dzieje w świecie i wokół Rosji, ale na to potrzeba jeszcze kilku lat.



**Czy rzeczywiście? Ja nie widzę w Rosji żadnej siły politycznej, która nie byłaby imperialna.**

Wydaje mi się, że względy społeczne, może nawet rewolucja w obszarze społecznym wyłonią taką ekipę. Jej może teraz nie widać, ale zawsze każda rewolucja, czy każde zmiany społeczne, wstrząsy społeczne taką ekipę mogą wyłonić.

**Może pomogłoby w tym umożliwienie Ukrainie bombardowania celów na terenie Rosji, żeby rosyjskie społeczeństwo odczuło, jakie są skutki dokonywania agresji? W tej chwili**

**Ukraina jest zmuszona prowadzić działania wyłącznie na swoim terytorium, a przecież bomby spadające na Moskwę czy inne rosyjskie miasta szybko ostudziłyby poparcie Rosjan dla putinowskiej agresji.**

Absolutnie ma pani rację. Problem polega na tym, że po pierwsze Ukraina ma za mało takich środków, żeby móc zrobić to, o czym pani mówi. Natomiast dzięki temu, co się dzieje i jak Ukraina atakowana jest przez Rosjan, Ukraińcy mają pełne prawo do działań odwetowych. Nabyli prawo do tego, żeby wykonać uderzenia odwetowe na rosyjskie miasta. Czy Ukraińcy tak zrobią? Trudno powiedzieć, ale widać wyraźnie, że mają miejsce sporadyczne ataki na Moskwę. Ale tu nie chodzi o sporadyczne ataki, ponieważ nie zmieniają one podejścia Rosjan do wojny. Jeżeli dojdzie do odpowiedzi o charakterze zmasowanym, absolutnie jestem przekonany, że rosyjscy obywatele będą na tę wojnę patrzeć zupełnie inaczej niż patrzyli na nią do tej pory. Ale trzeba nimi wstrząsnąć. Jak nie będzie wstrząsu, nie liczymy na to, że Rosjanie zaczną patrzeć na tę wojnę inaczej, niż do tej pory patrzyli. Dopiero jak będą zmasowane uderzenia na rosyjskie miasta, Rosjanie dostrzegą bezsens tej wojny, bo zaczną sami ponosić straty, a nie tylko Ukraińcy. Bo ta wojna na razie jest jakby jednostronna.

**Niemcy i Francja mogłyby dostarczyć Ukrainie taki sprzęt, tylko nie chcą. W zasadzie nie chcą stronie ukraińskiej przesłać żadnego sprzętu, a**

**przynajmniej tak to wygląda. Pytanie, jak kosztowny może się dla nich okazać ten błąd?**

Za ten błąd zapłacimy wszyscy - zapłacimy my, Europa i NATO, bo pozwolimy zniszczyć Ukrainę, a przecież Ukraina w tej chwili tak na dobrą sprawę walczy za nas i w naszym imieniu. Bez naszego sprzętu Ukraina nie pozwoliłaby sobie na jakieś sukcesy militarne, a jednak dzięki naszemu zaangażowaniu ma możliwość realizacji operacji wojskowych. W związku z tym tego dotychczasowego wysiłku nie wolno zmarnować. Trzeba z wielokrotności wysiłki na potrzeby armii ukraińskiej, żeby Ukraińcy mogli osiągać swoje cele wojskowe.

**Jak duże zagrożenie Rosja stanowi już nie tylko dla krajów Europy Środkowo-Wschodniej, ale również Zachodniej? Nie jest tajemnicą, że Kreml postrzega UE jako teren swojej przyszłej ekspansji.**

**"Wszyscy na Zachodzie muszą zrozumieć, że obrona przed Rosją to jest nasza wspólna sprawa."**

Po pierwsze w tej chwili Rosja nie ma dzisiaj możliwości, żeby prowadzić jakąkolwiek ekspansję poza propagandową. Oni doskonale to czynią.



Mają w Europie Zachodniej swoich przyjaciół, którzy niekoniecznie sprzyjają nam, Europie Wschodniej. Proszę mnie źle nie zrozumieć, ja tu nie jestem jakimkolwiek wrogiem Niemiec. Daleki jestem od tego, żeby używać narracji, którą się posługuje PiS, ale wszyscy na Zachodzie muszą zrozumieć, że obrona przed Rosją to jest nasza wspólna sprawa, i zrobić wszystko, żeby uniemożliwić Rosji jakąkolwiek ekspansję: polityczną, ekonomiczną i militarną.

**Mimo relacji medialnych tak naprawdę niewiele jako opinia publiczna wiemy na temat prowadzonych na Ukrainie działań wojennych. Na ile zarządzanie informacją jest skuteczną metodą prowadzenia wojny? Jak Pan to ocenia**

**na przykładzie rosyjskiej agresji na Ukrainę?**

Rosyjska propaganda jest bardzo skuteczna, bo wie pani, że zawładnęła politykami, szczególnie w państwach Europy Wschodniej. Jeżeli chodzi o wojnę informacyjną, Putin stosuje tzw. strategię grozy i on wystraszył wszystkich tutaj wagnerowcami, którzy w tej chwili praktycznie ewakuują się do Afryki. Ale ta histeria, którą propaganda Putina wywołała, wprawiła w stan wyjątkowej trwogi polityków Europy Wschodniej, Polski też. A przecież to był cel Putina. On swój cel osiągnął, więc siła rosyjskiej propagandy jest nieprawdopodobna, bo w tej chwili wszyscy politycy z Europy Wschodniej zostali wciągnięci w scenariusz jego gry.



To jest niebezpieczne, ponieważ wieje grozą dla obywateli, a uważam, że kto jak kto, ale politycy nie powinni ulegać rosyjskiej propagandzie, a jednak ulegają. Skłaniam się ku temu, żeby budować wśród nas odporność na rosyjską propagandę, ponieważ ona jest - widać to po naszych politykach - zaraźliwa. Po naszych mediach też. Nasze media powielają wszystko to, co wieszczy rosyjska propaganda. Jeżeli propagandyści w Moskwie mówili, że stu wagnerowców pójdzie na Przesmyk Suwalski, natychmiast nasz premier i nasze media powtórzyły to za nimi, strasząc Polaków. Nie o to chodzi w tej wojnie informacyjnej. Zgodzi się pani ze mną?

**Tak. Ale tak sobie myślę, że rosyjska propaganda w mediach to jedno. Ona**

**rzeczywiście jest silna chociażby z tego względu, że Rosjanie zainwestowali w dziennikarzy w zasadzie w całej Europie...**

Tak. Dokładnie. Ma pani rację. Niestety jest słabością naszych demokracji, że niektóre media dały sobą zawładnąć. I to jest uważam temat, który wymaga regulacji na poziomie Unii Europejskiej. Nie może być tak, że niektóre media w Europie powielają wojenną narrację moskiewskiej propagandy. Uważam, że to jest bardzo szkodliwe. Szkodzi nam, szkodzi naszemu pokojowi, a jest to wbrew temu, co głosi Unia Europejska, że w państwie demokratycznym jest wolność mediów - ok, ale są granice tej wolności. Nie może być tak, że nasze europejskie media są pasem transmisyjnym dla propagandy



rosyjskiej. Z tym się nie należy zgodzić.

**A jeżeli chodzi o tę propagandę strachu, to myślę sobie, że na poziomie społeczeństwa dobrym pomysłem byłoby zapewnienie obywatelom podstawowego przeszkolenia wojskowego, gdyż taka wiedza i umiejętności pozwolą im poczuć się pewniej. Wówczas nabiorą odporności na rosyjską propagandę. Jakie jest Pana zdanie na ten temat?**

Na pewno ma pani rację, tylko że ja nie jestem zwolennikiem militaryzacji całego kraju. Przecież nie chodzi o to, żeby teraz wszyscy szykowali się do wojny i poświęcili życie na ołtarzu Ojczyzny. Musi przetrwać substancja narodu. Skłaniam się raczej ku edukacji obrony i szykowaniu się do obrony cywilnej niż do obrony z użyciem broni, ponieważ zawsze się to kończy śmiercią. A nie chodzi o to, żeby teraz Polacy złożyli życie na ołtarzu Ojczyzny, bo taka jest wola polityczna. Od tego jest armia. Niech armia walczy, natomiast reszta ma być tą substancją, która przetrwa wojnę i która przetrwa i zapewni kontynuację rozwoju państwa i

narodu.

**To prawda, tylko że czasami taka umiejętność obsługi broni pozwala zachować to życie...**

Nie wszyscy. Ja jestem za tym, żeby było jakieś szkolenie wojskowe, głównie w kategoriach takich, jak uchronić się przed katastrofą, przed użyciem broni jądrowej, biologicznej, chemicznej. Żeby się uczyć zachowań w sytuacji alarmu lotniczego. Jestem absolutnie za tym. Natomiast nie jestem zwolennikiem tego, żeby wszyscy umieli posługiwać się bronią, bo od posługiwania się bronią jest armia. Natomiast my, w swojej edukacji mamy skupić się na ratowaniu życia ludzkiego, na ewakuacji z terenów zagrożonych i na wszystkim tym, co pozwoli przetrwać substancji narodu. Na poświęcenie wszystkich przy wykorzystaniu broni się nie zgadzam. Nie chcę, żeby moje wnuki chodziły z karabinami po ulicy. One mają żyć, rozwijać się - na tym polega przetrwanie substancji narodu, a nie na tym, że wszyscy mają polec na ołtarzu Ojczyzny. Powtarzam raz jeszcze: od tego jest armia.



## Historian of the Institute of National Remembrance:

"We are ready to conduct exploration work in Ukraine despite the war"



July II marked the 80th anniversary of the apogee of the Volhynian Massacre, the monstrous genocide perpetrated by Ukrainian nationalists on the defenseless Polish population. Many lofty words and gestures were spoken on this occasion, but in Ukraine criminals are still honored as national heroes and block Ukrainian government Polish researchers from carrying out exhumations, and families - from giving their relatives a proper burial. Meanwhile, as Dr. Rafał Leśkiewicz, spokesman for the Institute of National Remembrance, informed, Polish researchers are ready to go to Ukraine and, despite military operations, search for victims of the genocidium atrox carried out in Volhynia and Eastern Lesser Poland.

***"The first duty that rests on us today and on the young generation is the duty to respect the historical past"*** - wrote **Cardinal Stefan Wyszyński**. ***"A nation without history is a tragic nation"*** - he added. These words refer not only to Poles, although were addressed primarily to them, but also to other nations, including Ukrainians. The truth, also the historical truth, frees you from ideological entanglements, allowing you to build healthy relations. Therefore, if the Ukrainian side is sincere in building a lasting friendship with Poland based on mutual respect, solidarity and brotherhood, it must recognize the truth of the crime committed by Ukrainian nationalists against the defenseless Polish population of the Eastern Borderlands of the Second Polish Republic, stop the cult of criminals and allow the exhumation and Christian burial of the remains of the victims.

***"The first murders of Poles, not counting the interwar period, because they were terrorist acts, took place in September 1939, not in Volhynia, but mainly in the Tarnopol and Lviv provinces. The last one was in 1946 and 1947"*** - **Fr. Tadeusz Isakowicz-Zaleski**, chaplain of borderland associations said during a conference at the Catholic Information Agency. The Ukrainians carried out these murders with particular, unprecedented cruelty: the victims were brutally raped, skinned alive, sawed with saws or torn apart. The torturers used many other elaborate tortures, the brutality of which is terrifying just by invoking them. Ukrainians never distanced themselves from them and never condemned the mass murderers, on the contrary - stadiums and other public facilities were named after them, erecting monuments to them, glorifying them and teaching a false version of history in schools, whitewashing the murderers and turning them into defenders of the homeland. The victims - in addition to the right to life - were even denied a Christian burial, digging in nameless pits, and at this stage it is difficult to say unequivocally whether Ukraine will change its current policy and allow exhumations. Meanwhile, Polish researchers from the Institute of National Remembrance declared that they were ready to go to Ukraine and, despite the ongoing hostilities there, start exploration work.

A man with glasses and a mustache, wearing a grey patterned suit jacket over a light blue shirt and a red pocket square, is seated in a black office chair. He is holding a black microphone to his mouth and appears to be speaking. In the foreground, a clear plastic water bottle with a blue cap sits on a white table. The background consists of vertical grey panels.

## "IT CAN LEAD TO RECONCILIATION"

*"All this requires very meticulous field research, for which we are prepared. Our Search and Identification Office has proven many times that it can work in difficult conditions. And thanks to meticulous archival queries and analytical work, we are able to identify places" - said **Dr. Rafał Leśkiewicz**, spokesman for the Institute of National Remembrance. "We have selected a lot of places where the remains*

*could potentially be located and we are basically ready to go to Ukraine tomorrow, even despite the conditions of the war that is going on there, and start this work, because it is just probably one of the the most important tasks facing the Institute of National Remembrance" - he added. "It determines the essence of our identity, but also the fact that we are returning for our own. These are our compatriots, whose name and surname should be restored and their surviving children or grandchildren should be given a chance to light candles on their graves"- he explained.*

*"These were indeed genocidal actions, because it was an ethnic cleansing of Polish citizens and meets all the criteria of genocide described by Rafał Lemkin" - the expert assessed regretting that Ukrainians talk about the "Volhynia tragedy", Viatrovych (former head of the Ukrainian Institute of National Remembrance) says about the Second Polish-Ukrainian War, and pointing out that there are basically no historians on the Ukrainian side who would deal with the genocide in Volhynia and Eastern Lesser Poland.*

The historian pointed out that the Ukrainian Insurgent Army (UPA) and the Organization of Ukrainian Nationalists (OUN) aimed at creating an independent Ukrainian state at the price of collaborating with the Germans. *"The blades were aimed at Poles as the main enemy who stands in the way of Ukraine regaining its independence" - he reminded. He pointed out (this was also mentioned by Timothy Snyder) that these extermination actions against Poles were very similar to those carried out by the Germans against Jews, "only there were no concentration camps". "The methodology of the UPA's activities was similar - it was about getting rid of all Poles living in the areas that were later to constitute a free Ukrainian state, in order to erase any element of Polishness from these lands" - he emphasized.*

*"And this is a problem for modern Ukrainian researchers, because for them the UPA and Bandera will always be a hero, as the one who fought for a free Ukrainian state. For us, this is unacceptable, I think for most people who do research, and, above all, the study of totalitarianisms and criminals, absolutely Bandera and his ilk will not be treated as people worthy of positive attention" - he said.*

*"Great respect for these historians, including Prof. Hrycak, who deals with these topics and speaks openly and honestly about them" - he added.*

The historian recalled that there were some Ukrainians who warned Poles about the danger they faced, and for that they were murdered by Ukrainian nationalists. *"This is how Ukrainians from the UPA treated their kin, they did not allow the dead to be buried, they terrorized the local Ukrainian population" - he emphasized.*

Dr Rafał Leśkiewicz announced that when the war in Ukraine ends, the Institute of National Remembrance would like to start exhumation works. *"We expect nothing more than that working conditions will be organized for us, so that we can freely enter there with our equipment, carry out field work, excavate the remains, carry out research, and then commemorate these places" - he said, noting that this is a unique a chance for the Ukrainians, because it can end a certain historical dispute and tension. "This may lead to reconciliation in the field of memory politics, and above all, it will knock out the argument from the unfavorable representatives of the Russian state, who are constantly building a narrative on the basis of this conflict of memory around Volhynia, which is to antagonize Poles and Ukrainians, especially those Ukrainians living in Poland" - he noted, emphasizing that "we care about reconciliation".*



*The question is whether the Ukrainian side cares about real reconciliation? We can see how the denial of the truth ends in Polish-German relations, where there was no accounting after the crimes committed by the Germans against the Poles. Germany has also not gone through the stage of making amends for the wrong done. Effect? The growing scale of aggression against Poland. Solidarity, as a stabilizer of lasting peace and community, can only be born from real - that is, based on truth - reconciliation. This mechanism was well understood by Robert Schuman, whose biography the Schuman Thought Institute is currently translating into Ukrainian. Any attempt to build on falsehood will end in failure, and in this particular case, allowing to continue to Shukhevych or Bandera worship is nothing more than programming another genocide.*

## Historyk IPN:

"Jesteśmy gotowi mimo wojny  
prowadzić prace  
poszukiwawcze na Ukrainie"



II lipca minęła 80. rocznica apogeum Rzezi Wołyńskiej, potwornego ludobójstwa dokonanego przez ukraińskich nacjonalistów na bezbronnej ludności polskiej. Z tej okazji padło wiele wzniosłych słów i gestów, ale na Ukrainie nadal czci się zbrodniarzy jako narodowych bohaterów i blokuje polskim badaczom możliwość dokonania ekshumacji, a rodzinom - godnego pochowania swoich bliskich. Tymczasem, jak poinformował dr Rafał Leśkiewicz, rzecznik Instytutu Pamięci Narodowej, polscy badacze są gotowi jechać na Ukrainę i mimo działań wojennych prowadzić poszukiwania ofiar dokonanego na Wołyniu i w Małopolsce Wschodniej genocidum atrox.

„Pierwszy obowiązek, który spoczywa na nas współczesnych i na młodym pokoleniu, to obowiązek szacunku dla przeszłości historycznej” - pisał kard. Stefan Wyszyński. „Naród bez dziejów, to naród tragiczny” - dodawał. Słowa te odnoszą się nie tylko do Polaków, chociaż przede wszystkim do nich były kierowane, ale również do innych narodów, w tym także Ukraińców. Prawda, również prawda historyczna wyzwala od ideologicznych uwikłań pozwalając budować zdrowe relacje. Jeżeli zatem szczerą jest chęć strony ukraińskiej budowania z Polską trwałej przyjaźni opartej o wzajemny szacunek, solidarność i braterstwo, musi ona uznać prawdę zbrodni, jakiej dopuścili się ukraińscy nacjonałiści na bezbronnej polskiej ludności Kresów Wschodnich II Rzeczypospolitej, zaprzestać kultu zbrodniarzy i zezwolić na ekshumację oraz chrześcijański pochówek szczątków ofiar.

"Pierwsze mordy na Polakach, nie licząc okresu międzywojennego, bo to były akty terrorystyczne, były we wrześniu 1939 roku, nie na Wołyniu, ale głównie w województwie tarnopolskim i lwowskim. Ostatni był rok 1946 i 1947" - mówił podczas konferencji w Katolickiej Agencji Informacyjnej kapelan środowisk kresowych ks. Tadeusz Isakowicz-Zaleski. Mordów tych Ukraińcy dokonywali ze szczególnym, bezprecedensowym wręcz okrucieństwem: ofiary były brutalnie gwałcone, odzierane żywcem ze skóry, przepiłowywane piłami czy rozrywane. Oprawcy stosowali jeszcze wiele innych wymyślnych tortur, których brutalność budzi grozę już samym ich przywołaniem. Ukraińcy nigdy się od nich nie odcięli i nigdy nie potępiłi ludobójców, a wręcz przeciwnie - ich nazwiskami nazywano stadiony oraz inne obiekty użyteczności publicznej, stawiając im pomniki, gloryfikując ich i nauczając w szkołach fałszywej wersji historii, wybielającej morderców i czyniącej z nich obrońców ojczyzny. Ofiarom - oprócz prawa do życia - odmówiono nawet chrześcijańskiego pochówku, grzebiąc w bezimiennych dołach i na obecnym etapie trudno jednoznacznie stwierdzić, czy Ukraina zmieni swoją dotychczasową politykę i zezwoli na ekshumację. Tymczasem polscy badacze z Instytutu Pamięci Narodowej zadeklarowali, że są gotowi udać się na Ukrainę i mimo trwających tam działań wojennych, rozpocząć prace poszukiwawcze.



"TO MOŻE  
DOPROWADZIĆ DO  
POJEDNANIA"

*"To wszystko wymaga bardzo skrupulatnych badań terenowych, do których jesteśmy przygotowani. Nasze Biuro Poszukiwań i Identyfikacji nie raz udowodniło, że potrafi wykonywać pracę w trudnych warunkach. I dzięki skrupulatnym kwerendom archiwalnym, pracom analitycznym jesteśmy w stanie wskazać miejsca" - mówił dr Rafał Leśkiewicz, rzecznik prasowy IPN.*

*"Mamy wytypowanych bardzo wiele miejsc, w których potencjalnie mogą się znajdować szczątki i jesteśmy w zasadzie gotowi jutro pojechać na Ukrainę, nawet mimo warunków wojny, która tam się toczy, i rozpocząć te prace, bo to jest po prostu chyba w tej chwili jedno z najważniejszych zadań, które stoi przed Instytutem Pamięci Narodowej" - dodał. "Ono stanowi o istocie naszej tożsamości, ale też o tym, że my wracamy po swoich. To są nasi rodacy, którym należy przywrócić imię i nazwisko i dać szansę żyjącym jeszcze ich dzieciom, albo wnukom na to, by mogli zapalić znicze na ich grobach" - wyjaśniał.*

*"To rzeczywiście były działania ludobójcze, bo to była czystka etniczna dokonana na obywatelach polskich i spełnia wszystkie kryteria ludobójstwa opisane przez Rafała Lemkina" - ocenił ekspert ubolewając, że Ukraińcy mówią o 'tragedii wołyńskiej', Wiatrowycz (były szef ukraińskiego Instytutu Pamięci Narodowej) mówi o II wojnie polsko-ukraińskiej, i wskazując, że po stronie ukraińskiej w zasadzie nie ma historyków, którzy zajmowaliby się ludobójstwem na Wołyniu i w Małopolsce Wschodniej.*

*Historyk zwrócił uwagę, że Ukraińska Powstańcza Armia oraz Organizacja Ukraińskich Nacjonalistów za cenę kolaboracji z Niemcami miały za cel stworzenie samodzielnego państwa ukraińskiego. "Skierowano ostrza w stosunku do Polaków jako tego głównego wroga, który stoi na przeszkodzie w odzyskaniu przez Ukrainę niepodległości" - przypomniał. Zwrócił uwagę (mówił o tym także Timothy Snyder), że te działania eksterminacyjne wobec Polaków były bardzo podobne do tych, które Niemcy dokonywali wobec Żydów, "tylko nie było obozów koncentracyjnych". "Metodyka działań UPA była podobna - chodziło o pozbycie się wszystkich Polaków mieszkających na terenach, które miały później stanowić wolne państwo ukraińskie, żeby wymazać z tych ziem jakikolwiek pierwiastek polskości" - podkreślał.*

*"I to jest problem dla współczesnych badaczy ukraińskich, bo dla nich UPA i Bandera będzie zawsze bohaterem, jako ten, który walczył o wolne państwo ukraińskie. Dla nas jest to nie do przyjęcia, myślę, że dla większości ludzi, którzy zajmują się badaniami, a przede wszystkim badaniem totalitaryzmów i zbrodniarzy, absolutnie Bandera i mu podobni nie będą traktowani jako ludzie godni pozytywnej uwagi" - oświadczył.*

*"Duży szacunek dla tych historyków, m.in dla prof. Hrycaka, który zajmuje się tymi tematami i otwarcie, bardzo rzetelnie o tym mówi" - dodał.*

*Historyk przypomniał, że byli tacy Ukraińcy, którzy ostrzegali Polaków przed grożącym im niebezpieczeństwem i za to byli przez ukraińskich nacjonalistów mordowani. "Tak Ukraińcy z UPA traktowali swoich pobratymców, nie pozwalali chować zmarłych, terroryzowali miejscową ludność ukraińską" - podkreślał.*

*Dr Rafał Leśkiewicz zapowiedział, że z chwilą zakończenia wojny na Ukrainie Instytut Pamięci Narodowej chciałby przystąpić do prac ekshumacyjnych. "My nie oczekujemy niczego ponad to, że zostaną nam zorganizowane warunki do pracy, żebyśmy tam swobodnie mogli wjechać z naszym sprzętem, przeprowadzić prace terenowe, wydobyć szczątki, przeprowadzić badania, a następnie te miejsca upamiętnić" - stwierdził zwracając uwagę, iż jest to niepowtarzalna szansa dla Ukraińców, ponieważ może zakończyć pewien spór historyczny i napięcia. "To może doprowadzić do pojednania w sferze polityki pamięci, a przede wszystkim wybije też argument z rąk nieprzychylnie nastawionych do nas przedstawicieli państwa rosyjskiego, którzy cały czas na bazie tego konfliktu pamięci wokół Wołynia budują narrację, która ma antagonizować Polaków i Ukraińców, szczególnie tych Ukraińców mieszkających w Polsce" - zauważył podkreślając, iż "nam zależy na pojednaniu".*

*Pytanie, czy na prawdziwym pojednaniu zależy stronie ukraińskiej? Jak się kończy wypieranie prawdy widzimy najlepiej w relacjach polsko-niemieckich, gdzie nie nastąpiło rozliczenie po dokonanych przez Niemców zbrodniach na Polakach. Niemcy nie przeszły też przez etap zadośćuczynienia za wyrządzone zło. Efekt? Rosnąca skala agresji wobec Polski. Solidarność, jako stabilizator trwałego pokoju i wspólnoty, może zrodzić się jedynie z rzeczywistego - czyli opartego na prawdzie - pojednania. Mechanizm ten świetnie rozumiał Robert Schuman, biografę którego Instytut Myśli Schumana tłumaczy obecnie na język ukraiński. Każda próba budowania na fałszu skończy się klęską, a w tym konkretnym przypadku pozwolenie na dalszy kult Szuchewycza czy Bandery to nic innego, jak programowanie kolejnego ludobójstwa.*



# **ONE STEP AWAY FROM TRAGEDY!**

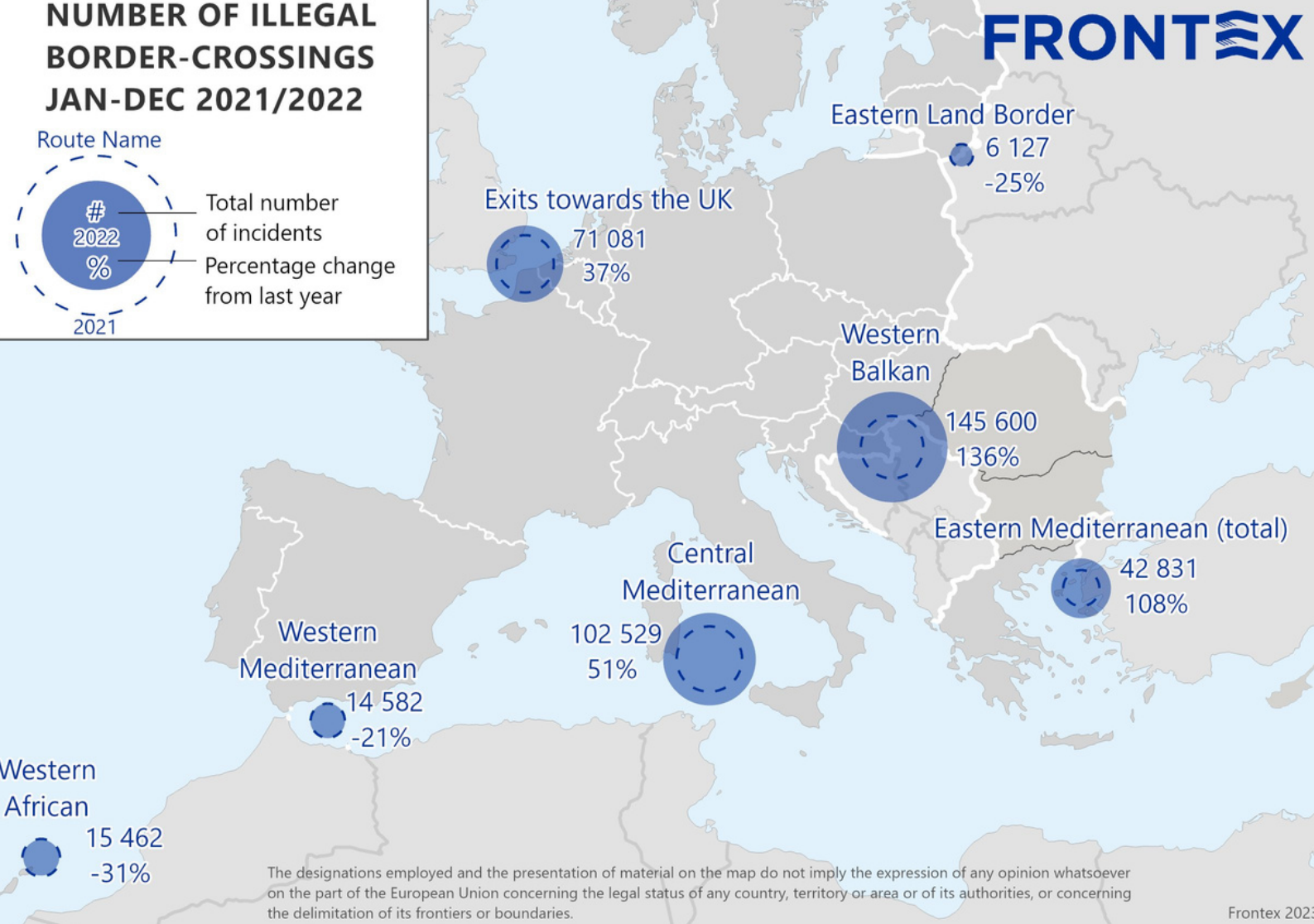
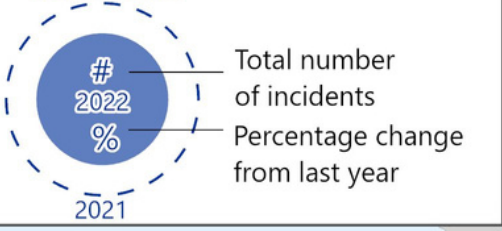
**THE  
AUTHORITIES IN  
BERLIN ARE  
FORCING A  
SUICIDAL  
MIGRATION  
POLICY ON THE  
EU**



FOR THE HELP THAT POLAND PROVIDED TO UKRAINIAN REFUGEES, THE EUROPEAN UNION PROVIDED ONLY EUR 45 PER REFUGEE. MEANWHILE, IF GERMANY VIA THE EU IMPOSES A MIGRATION PACT, EACH COUNTRY WILL PAY 20,000 EURO FOR ONE UNACCEPTED IMMIGRANT. THIS DISPROPORTION IS NOT ACCIDENTAL. ITS AIM IS TO DISMANTLE THE IDENTITY OF SOCIETIES AND CREATE A NEW, "OPEN" SOCIETY, DEFORMED AND DEPRIVED OF ALL VALUES.

# NUMBER OF ILLEGAL BORDER-CROSSINGS JAN-DEC 2021/2022

Route Name



Although the policy of "Herzlich Willkommen" ended in an open disgrace to Germany, the authorities in Berlin not only do not give up on it, but - horror! - they are trying to impose it on all the countries of the European Union in the name of misunderstood solidarity. And so Germany intends to invite more migrants, and there are several million waiting in Africa to be deployed throughout Europe, regardless of the objections of some countries. The aim is to create a new, unified pan-European society in which migrants from Africa would play a dual role. On the one hand, to blur the identity of individual nations, and on the other, to entangle societies in the struggle for their own existence, which will make them not look at the hands of those in power, including the supranational one. At the same time, in the concept of social engineers, Islam is to deal with Catholicism, which atheism has not been able to eliminate.

The fact is that migrations have been and will be, but if they are to take place, firstly, not under coercion, and secondly, in a civilized manner. Migrants should assimilate. They are to learn the language and history of the country in which they found shelter, so that they feel that they have their home here



(following the example of the First Polish Republic, which was a country where many cultures met and coexisted peacefully). This means that someone who is in Poland is supposed to take care of Polish interests, and not create a no-go zone where the law of the Republic of Poland does not rule, but Sharia law. The German concept, however, is different and, interestingly, the government in Berlin is not at all disturbed by the growing crime associated with the activities of aggressive immigrants in their area. Assaults, brutal rapes, terrorist attacks - all this happened to Germany and France as a consequence of their open door policy.

The forces recorded over a million illegal immigrants in the EU in 2022, an increase of 59% compared to 2021. However, there may be much more illegal immigrants hidden in no-go zones, because the forces do not have full control over the

situation in these specific enclaves. Dantesque scenes from the streets of Paris and Brussels or the rapid increase in crime recorded in Germany and France are just a foretaste of what awaits Europe if the hordes of Muslim barbarians penetrate its borders. How left-wing Europe is prepared for this is best illustrated by the reactions to terrorist attacks in countries such as France: instead of decisive action, we dealt with chalk painting on the pavement or tattooing the image of a bee on the body (Great Britain). No less absurd was the training of women by left-wing activists to use a special dance to discourage rapists from committing rape. At the same time, other left-wing activists touted the influx of migrants as "the cultural enrichment of Europe."

## **POLAND'S SENSIBLE ATTITUDE**

"Our attitude on migration remains steadfast; effective defense of the EU's external borders and migration policy must take into account the interests and needs of each state, as well as the opinion of society" - Polish Prime Minister Mateusz Morawiecki said after the EU summit on the Migration Pact, while pointing to the entire spectrum problems faced by Western countries due to uncontrolled migration. At the same time, he articulated the need to appeal to the voice of public opinion in this matter. Why should Germany impose its sick policy on all European countries, forcing them to bear responsibility for decisions made in Berlin? The letter of the treaties is clear here - each country has the right to make a sovereign decision on this matter.

Hungary is also opposed to forced relocation. This is not surprising, since they experienced "cultural enrichment" from Muslim immigrants.

## **THE POLITICS OF BREAKING UP SOCIETIES FROM WITHIN**

There is a certain satanic logic in this left-wing migration madness - the dismantling of societies in order to create on their ruins an easily steerable and degenerate construct, devoid of roots, identity and conscience, an inert mass, blindly following orders. Islam is to fight Christianity, then blunt its edge to be socially engineered and merge with the non-denominational, materialistic and neo-Marxist new European society. The problem, however, is that Muslims do not want to assimilate, treating migration to Europe as its conquest, while the social benefits paid to them - as a tax on infidels (jizya). Germany, as well as Sweden, had such experiences, but the authorities in Berlin did not draw any conclusions.

In the ongoing neo-Marxist cultural revolution, migrants are to be only a tool of social dismantling carried out in the name of the neo-Marxist utopia of the world outlined in the vision of Aldous Huxley or Herbert Marcuse. Left-wing activists and social engineers, however, are wrong if they think they can dominate Islam. Its followers are a relatively hermetic and extremely difficult to assimilate population, strongly associated with their faith and persecuting dissenters, regardless of whether they are Christians or followers of the New Left school. Therefore, the settlement of Islamists must lead to anarchy or the creation of caliphates in the EU.

## IN THE INTERESTS OF RUSSIA

The mass admission of migrants from Africa and Muslim countries, pushed by Germany, will undoubtedly weaken Europe: both the Member States and the European Union itself. Torn by internal tensions, exposed to numerous and strong centrifugal factors, Europe will become easy prey for any potential aggressor, including Putin's Russia. In the Kremlin, the European Union countries are perceived as an area of future expansion, which EU politicians do not seem to be fully aware of. If they do not come to their senses in time and stop the German plans, Europe will face serious turbulence, for which it is clearly not ready.



# O KROK OD TRAGEDII!

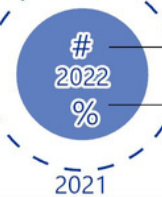
**WŁADZE W  
BERLINIE  
WYMUSZAJĄ  
NA UE  
SAMOBÓJCZĄ  
POLITYKĘ  
MIGRACYJNĄ**



ZA POMOC, KTÓREJ POLSKA UDZIELIŁA UKRAIŃSKIM UCHODźCOM UNIA EUROPEJSKA PRZEKAZAŁA ZALEDWIE 45 EURO NA JEDNEGO UCHODźCĘ. TYMCZASEM, JEŻELI NIEMCY VIA UE NARZUCĄ PAKT MIGRACYJNY, ZA JEDNEGO NIEPRZYJĘTEGO IMIGRANTA KAŻDY KRAJ ZAPŁACI 20 TYS. EURO. OWA DYSPROPORCJA NIE JEST PRZYPADKOWA. JEJ CELEM JEST DEMONTAŻ TOŻSAMOŚCI SPOŁECZEŃSTW I STWORZENIE NOWEGO, "OTWARTEGO" SPOŁECZEŃSTWA, ZDEFORMOWANEGO I WYZUTEGO Z WSZELKICH WARTOŚCI.

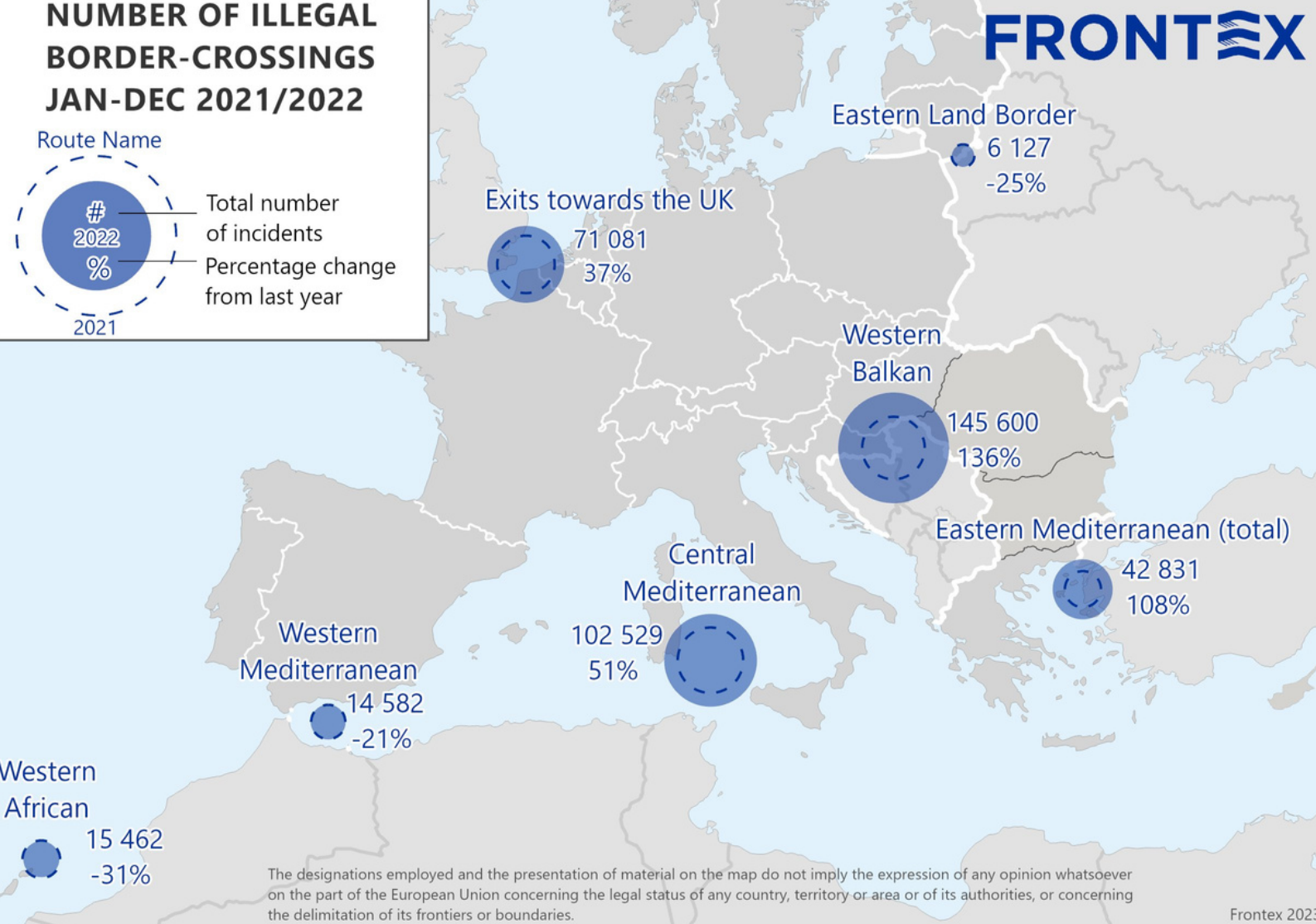
# NUMBER OF ILLEGAL BORDER-CROSSINGS JAN-DEC 2021/2022

Route Name



Total number of incidents

Percentage change from last year



Wprawdzie polityka "Herzlich Willkommen" skończyła się jawną kompromitacją Niemiec, to władze w Berlinie nie tylko że z niej nie rezygnują, ale - o zgrozo! - usiłują narzucić ją wszystkim krajom Unii Europejskiej w imię źle rozumianej solidarności. I tak Niemcy zamierzają zaprosić kolejne rzesze migrantów, a czeka ich w Afryce kilka milionów, aby rozlokować ich w całej Europie, niezależnie od sprzeciwu części państw. Celem jest stworzenie nowego, zunifikowanego społeczeństwa ogólnoeuropejskiego, w którym migranci z Afryki mieliby pełnić dwojaką rolę. Z jednej strony rozmyć tożsamość poszczególnych narodów, z drugiej zaś uwikłać społeczeństwa w walkę o własny byt, co sprawi, że nie będą patrzyły na ręce władzy, również tej ponadnarodowej. Jednocześnie w koncepcji inżynierów społecznych islam ma rozprawić się z katolicyzmem, którego nie był w stanie wyrugować ateizm.

Faktem jest, że migracje były są i będą, ale jeżeli już ma do nich dochodzić to po pierwsze nie pod przymusem, a po drugie w sposób cywilizowany. Migranci powinni się asymilować. Mają uczyć się języka i historii państwa, w którym znaleźli schronienie, aby mieli poczucie, że tu mają swój dom (na wzór I Rzeczypospolitej, która była państwem spotkania wielu kultur i ich pokojowej



koegzystencji). Oznacza to, że ktoś, kto przebywa w Polsce, ma dbać o interesy polskie, a nie tworzyć strefę no-go, w której panuje nie prawo Rzeczypospolitej, tylko prawo szariatu. Niemiecka koncepcja jest jednak inna i co ciekawe, rządowi w Berlinie wcale nie przeszkadza fakt rosnącej przestępczości związanej z działalnością na ich terenie agresywnych imigrantów. Napady, brutalne gwałty, ataki terrorystyczne - to wszystko stało się udziałem Niemiec i Francji w konsekwencji prowadzonej przez te kraje polityki otwartych drzwi.

Służby odnotowały w 2022 roku ponad milion imigrantów nielegalnie przebywających na terenie UE, co w porównaniu z rokiem 2021 oznacza wzrost o 59 proc. Nielegalnych imigrantów ukrytych w strefach no-go może być jednak zdecydowanie więcej, dlatego że służby nie mają pełnej kontroli nad sytuacją w tych swoistych enklawach. Dantejskie

sceny z ulic Paryża i Brukseli czy odnotowany w Niemczech i Francji gwałtowny wzrost przestępczości to zaledwie przedsmak tego, co czeka Europę, jeżeli hordy muzułmańskich barbarzyńców przedostaną się w jej granice. Jak lewicowa Europa jest na to przygotowana, najlepiej obrazują reakcje na zamachy terrorystyczne w takich państwach, jak Francja: zamiast zdecydowanych działań mieliśmy do czynienia z malowaniem kredą po chodniku, czy tatuowaniem na ciele wizerunku pszczoły (Wielka Brytania). Nie mniej absurdalne było szkolenie kobiet przez lewicowych działaczy, aby z pomocą specjalnego tańca zniechęcały gwałtcieli do popełnienia gwałtu. Jednocześnie inni lewicowi aktywiści zachwalali napływ migrantów jako "ubogacenie kulturowe Europy".



## ROZSĄDNE STANOWISKO POLSKI

"Nasze stanowisko w sprawie migracji pozostaje nieugięte; skuteczna obrona granic zewnętrznych UE i polityka migracyjna muszą uwzględniać interes i potrzeby każdego państwa, a także zdanie społeczeństwa" - mówił premier Polski Mateusz Morawiecki po zakończeniu szczytu UE ws. paktu migracyjnego, wskazując jednocześnie na całe spektrum problemów, z którymi borykają się kraje Zachodu w związku z niekontrolowaną migracją. Wyartykułował przy tym potrzebę odwołania się do głosu opinii publicznej w tej sprawie. Z jakiej racji bowiem Niemcy mają narzucać swoją chorą politykę wszystkim krajom europejskim, zmuszając je do ponoszenia odpowiedzialności za decyzje podejmowane w Berlinie? Litera traktatów jest tutaj jasna - każdy kraj ma prawo do podjęcia suwerennej decyzji w tej sprawie.

Przeciwnie przymusowi relokacji są również Węgry. Nic w tym zresztą dziwnego, skoro doświadczyły "ubogacenia kulturowego" ze strony muzułmańskich nachodźców.

## POLITYKA ROZBIJANIA SPOŁECZEŃSTW OD WEWNĄTRZ

W tym lewicowym szaleństwie migracyjnym jest pewna szatańska logika - demontaż społeczeństw w celu stworzenia na ich ruinach łatwo sterowalnego i zdegenerowanego konstrukt, wyzutego z korzeni, pozbawionego tożsamości i sumienia, bezwładnej masy, ślepo wykonującej polecenia. Islam ma zwalczyć chrześcijaństwo, po czym stępić swoje ostrze, aby poddać się inżynierii społecznej i złąć w jedno z bezwyznaniowym, materialistycznym i neomarksistowskim nowym europejskim społeczeństwem. Problem jednak w tym, że muzułmanie wcale nie chcą się asymilować, migrację do Europy traktując jak jej podbój, natomiast wypłacane im zasiłki socjalne - jako podatek od niewiernych (dżizja). Takie doświadczenia stały się udziałem Niemiec, podobnie zresztą jak i Szwecji, ale władze w Berlinie wniosków nie wyciągnęły.

W trwającej neomarksistowskiej rewolucji kulturowej migranci mają stanowić zatem jedynie narzędzie społecznego demontażu przeprowadzanego w imię neomarksistowskiej utopii świata nakreślonego wizją Aldousa Huxleya, czy Herberta Marcuse. Lewicowi aktywiści i inżynierowie społeczni myślą się jednak, jeżeli sądzą, że zapanują nad islamem. Jego wyznawcy to ludność stosunkowo hermetyczna i niezwykle trudno się asymilująca, silnie związana ze swoją wiarą i prześladowająca innowierców, niezależnie od tego czy są chrześcijanami, czy też wyznawcami szkoły Nowej Lewicy. Osadzanie islamistów zatem musi prowadzić do anarchii, bądź powstania na terenie UE kalifatów.

## W INTERESIE ROSJI

Forsowane przez Niemcy masowe przyjmowanie migrantów z Afryki i krajów muzułmańskich niewątpliwie wpłynie na osłabienie Europy: tak państw członkowskich, jak i samej Unii Europejskiej. Targana wewnętrznymi napięciami, narażona na liczne i silne czynniki odśrodkowe Europa stanie się łatwym łupem dla każdego potencjalnego agresora, z putinowską Rosją włącznie. Na Kremlu państwa Unii Europejskiej są postrzegane jako teren przyszłej ekspansji, z czego unijni politycy wydają się nie do końca zdawać sobie sprawę. Jeżeli w porę się nie opamiętają i nie powstrzymają niemieckich planów, Europę czekają poważne turbulencje, na które jak widać nie jest gotowa.



# REPARATIONS FOR POLAND WILL CIVILIZE GERMANY & RUSSIA

THE CLOSER TO THE ELECTIONS IN POLAND, THE STRONGER THE GERMAN ATTACKS AGAINST THE CURRENT POLISH GOVERNMENT. THE LEADER IN THIS IS MANFRED WEBER, BUT MANY OTHER PROMINENT GERMAN POLITICIANS SHARE HIS LINE. ONE OF THE REASONS FOR THIS STATE OF AFFAIRS IS THE FACT THAT THE GOVERNMENT OF MATEUSZ MORAWIECKI DEMANDS REPARATIONS FROM GERMANY FOR THE BESTIAL MURDERS AND DESTRUCTION CARRIED OUT BY THEM DURING WORLD WAR II, AND BERLIN DOES NOT WANT TO PAY THEM.

Meanwhile, these reparations are necessary for the Germans themselves, because until they compensate the Poles for the crimes committed against them, it will be impossible to call them a civilized country, because their mentality will be deeply rooted in the Third Reich and no beautiful words will change that. Germany needs reparations for Poland in order to civilize them and stabilize mutual relations at the level of real partnership.



The second issue is learning history - young Germans have little idea about the "achievements" of their grandparents during World War II. There is a need to rebuild the historical knowledge of young people in Germany, because without the awareness of history, these people will be handicapped to some extent and vulnerable to ideologies, including criminal ones. And it's not just about organizing conferences, although this is also needed, but about youth exchange, which will increase the sensitivity of the society of our western neighbor.

In the context of young people, it is worth noting that the message that comes to them from the position of the government in Berlin on

# As soon as their need for unity is satisfied, they become obsessed with new ideas of domination again

reparations for Poland is that you can set Europe on fire and murder people with impunity, and then not take responsibility for it and behave as if everything is in order. It is a disastrous educational lesson for the young and at least contrary to the European values that German politicians so willingly use in their rhetoric. Maybe the latter would consider what these young people will be like in the future, since today they have such teachers? Germany's current decision on reparations for Poland will certainly affect the future shape of German identity and the values or anti-values to which future generations will refer. And this is not a problem for Germany alone, but for Europe as a whole, whose peaceful existence may be threatened by German imperialism. Anyway, this is already happening, but the Germans have drawn conclusions from World War II and replaced military aggression with capital, ideological and political aggression, which is the result of a lack of real accounting with the past. We are currently observing what Robert Schuman wrote about many years before the unification of Germany. The father of the European Community predicted: "As long as they are divided, as long as they long for unity, Germany poses less of a threat to peace in other countries. As soon as their need for unity is satisfied, they become obsessed with new ideas of domination again".

Paradoxically, Germany would benefit economically from the payment of compensation to Poland due to the large trade exchange and network of economic ties. The fact that they refuse to do so also proves that they do not want to strengthen Poland economically and prefer to give up their own development in order to maintain the weaker position of their eastern neighbor. This is a direct result of the imperial tendencies of the German state, focused on extending its dominance to the maximum. This is an obvious breaking up of the community of nations and hindering its development. In this context, it is clear that the problem of German reparations for Poland is a pan-European problem, not just a local one.

# Russia has to pay too

A separate issue is the need to pay reparations to Poland by Russia. For Poland, the Second World War did not end with 1945 and the signing of the peace treaty by the parties to the conflict, because as a result of the betrayal of the Allied countries, it came under Russian occupation, which ended only in 1989. Soviet Russia invaded Poland on September 17, 1939, to continue murdering Polish patriots in the casemates of the communist secret police after the bloody slaughters of World War II. For all involved in pro-independence activities, the Russian occupation, known as the Polish People's Republic, was a time of severe persecutions and judicial murders. Moreover, Russia conducted a predatory economy towards Poland, exporting material goods and energy resources deep into the Soviet Union. Moscow has never accounted for all this.

Now, that the Russians are committing no less monstrous crimes in Ukraine, there is hope that along with the reparations for the Ukrainians, Russia will also be forced to pay them to the Poles. Strengthening the execution processes against Russia will also be a whip for Germany to recognize the need to repair the damage it has caused.



# REPARACJE DLA POLSKI UCYWILIZUJĄ NIEMCY I ROSJĘ

IM BLIŻEJ WYBORÓW W POLSCE, TYM SILNIEJSZE ATAKI ZE STRONY NIEMIEC WYMIERZONE W OBECNY POLSKI RZĄD. PRYM W TYM WIEDZIE MANFRED WEBER, NIEMNIEJ WIELU INNYCH PROMINENTNYCH NIEMIECKICH POLITYKÓW PODZIELA JEGO LINIĘ. JEDNYM Z POWODÓW TEGO STANU RZECZY JEST FAKT, IŻ RZĄD MATEUSZA MORAWIECKIEGO DOMAGA SIĘ OD NIEMIEC REPARACJI ZA BESTIALSKIE MORDY I ZNISZCZENIA DOKONYWANE PRZEZ NICH W CZASIE II WOJNY ŚWIATOWEJ, A BERLIN NIE CHCE ICH WYPŁACIĆ.

Tymczasem te reparacje niezbędne są samym Niemcom, gdyż dopóki nie zadośćuczynią Polakom za dokonane na nich zbrodnie, nie sposób będzie ich nazwać cywilizowanym krajem, ponieważ swoją mentalnością będą tkwiły głęboko w III Rzeszy i żadne piękne słowa tego nie zmienią. Reparacje dla Polski są Niemcom potrzebne, żeby ich ucywilizować i ustabilizować wzajemne relacje na poziomie rzeczywistego partnerstwa.



Druga kwestia to nauka historii - młodzi Niemcy mają nikłe pojęcie o "dokonaniach" ich dziadków w czasie II wojny światowej. Potrzeba odbudowy wiedzy historycznej młodzieży w Niemczech, gdyż bez świadomości dziejów będą to ludzie w pewnym stopniu upośledzeni i nieodporni na ideologie, również te zbrodnicze. I nie chodzi tu tylko o organizowanie konferencji, chociaż to też jest potrzebne, ale o wymianę młodzieży, która pozwoli na zwiększenie wrażliwości społeczeństwa naszego zachodniego sąsiada.

W kontekście młodzieży warto zauważyć, że przekaz, który płynie do niej ze stanowiska rządu w Berlinie w sprawie reparacji dla Polski jest taki, że



# Jak tylko ich potrzeba jedności zostanie zaspokojona, znów stają się opętane nowymi ideami dominacji

można bezkarnie podpalać Europę i mordować ludność, a potem nie brać za to odpowiedzialności i zachowywać się jak gdyby wszystko było w najlepszym porządku. Fatalna to lekcja wychowawcza dla młodych i co najmniej sprzeczna z europejskimi wartościami, którymi tak chętnie szafują w retoryce niemieccy politycy. Może ci ostatni zastanowiliby się, jaka w przyszłości będzie ta młodzież, skoro dziś ma takich nauczycieli? Obecna decyzja Niemiec w sprawie reparacji dla Polski z pewnością zaważy na przyszłym kształcie niemieckiej tożsamości oraz wartościach bądź antywartościach, do których będą się odwoływać kolejne pokolenia. I nie jest to problem samych Niemiec, ale całej Europy, której pokojowej egzystencji może zagrozić niemiecki imperializm. Zresztą to już się dzieje, tyle że Niemcy wyciągnęli wnioski z II wojny światowej i agresję militarną zastąpili agresją kapitałową, ideologiczną i polityczną, co stanowi pokłosie braku rzeczywistego rozliczenia się z przeszłością. Obecnie obserwujemy to, o czym na wiele lat przed zjednoczeniem Niemiec pisał Robert Schuman. Ojciec Wspólnoty Europejskiej przewidywał: „Jak długo są podzielone, jak długo czują tęsknotę za jednością, Niemcy stanowią mniejsze zagrożenie dla pokoju w innych krajach. Jak tylko ich potrzeba jedności zostanie zaspokojona, znów stają się opętane nowymi ideami dominacji”.

Paradoksalnie Niemcy skorzystałyby ekonomicznie na wypłacie Polsce odszkodowań ze względu na dużą wymianę handlową i sieć powiązań gospodarczych. Fakt, że tego odmawiają świadczy zatem również o tym, że nie chcą gospodarczego wzmocnienia Polski i wolą same zrezygnować z własnego rozwoju byle tylko utrzymać słabszą pozycję wschodniego sąsiada. Wynika to bezpośrednio z imperialnych zapędów państwa niemieckiego, nastawionego na maksymalne rozciągnięcie swojej dominacji. Jest to ewidentne rozbijanie wspólnoty narodów i hamowanie jej rozwoju. W tym kontekście widać wyraźnie, że problem niemieckich reparacji dla Polski jest problemem ogólrnoeuropejskim, a nie jedynie lokalnym.

# Rosja też musi zapłacić

Osobną kwestię stanowi konieczność wypłacenia Polsce reparacji przez Rosję. Dla Polski II wojna światowa nie skończyła się bowiem wraz z 1945 rokiem i podpisaniem traktatu pokojowego przez strony konfliktu, ponieważ w wyniku zdrady państw alianckich trafiła pod okupację rosyjską, zakończoną dopiero w 1989 roku. Sowiecka Rosja napadła na Polskę 17 września 1939 roku, by po krwawych rzeziach II wojny światowej dalej mordować polskich patriotów w kazamatach komunistycznej bezpieki. Dla wszystkich zaangażowanych w działalność niepodległościową rosyjska okupacja znana pod nazwą Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej była czasem ciężkich prześladowań i mordów sądowych. Rosja prowadziła ponadto wobec Polski gospodarkę rabunkową, wywożąc w głąb Związku Sowieckiego dobra materialne i surowce energetyczne. Z tego wszystkiego Moskwa nigdy się nie rozliczyła.

Teraz, kiedy nie mniej potwornych zbrodni Rosjanie dokonują na Ukrainie, pojawia się nadzieja, że wraz z reparacjami dla Ukraińców, Rosja zostanie zmuszona do wypłacenia ich również Polakom. Wzmocnienie procesów egzekucyjnych wobec Rosji będzie przy tym stanowiło bicz na Niemcy, żeby uznały konieczność naprawienia wyrządzonych przez siebie szkód.



# **BERLIN IS PLAYING TO WEAKEN POLAND AND THE EU**

*A LARGE CONTAINER PORT WILL BE BUILT IN ŚWINOUJŚCIE. BUILT AS PLANNED, IT WOULD HAVE A CAPACITY OF TWO MILLION STANDARD CONTAINERS PER YEAR AND WOULD THUS BE ONE OF THE LARGEST IN THE BALTIC SEA. THE GERMANS DO NOT LIKE THE INVESTMENT - THEY DO NOT ONLY PROTEST BUT ALSO BLOCK EU FUNDS FOR THIS PROJECT UNDER THE PRETEXT THAT IT WILL CAUSE ECONOMIC DAMAGE IN GERMANY. THEY ALSO ADDRESS ENVIRONMENTAL ISSUES.*



However, the arguments of the German side do not withstand criticism. The investment can be implemented with respect for the natural environment - this is possible thanks to modern technologies applied after prior scientific analyses. The problem of the alleged damage to the economy, raised by Germany, is also a fairy tale. The port in Hamburg, for which the port in Świnoujście would be a competitor - according to the German side - has a capacity of almost nine million standard containers, which is many times greater. Handling

is contracted, so contractors will not leave it overnight, and as for extending these contracts, Germany has the tools and possibilities to do so.

The fact is that the port in Świnoujście will improve competitiveness, but above all it will fill the gaps in the transshipment capacity of Polish ports, which Poland felt especially after the outbreak of the war in Ukraine. After the Russians closed the ports in Crimea for Ukrainian goods, they were directed to Poland, and the occupancy

of Polish ports prevented their efficient transport, for example to Africa. This was the case with Ukrainian grain, but not only. It is therefore clear that the construction of another transshipment port in Poland is necessary and will be beneficial not only for Poland, but also for the entire European Union. Paradoxically, Germany can also benefit from it, because it would improve trade with Poland, with which it has very strong economic ties. But apparently they're not interested in that.

Another argument from the German side, which indicates that the port in Świnoujście is to be built eight kilometers in a straight line from the health resort of Ahlbeck, is completely off the mark, as many ports operate next to recreational areas, including the port in Gdańsk, which maintains the position of the container leader on the Baltic Sea. After the first quarter of 2023, it occupies the 8th place in the ranking of European ports, ahead of such ports as Marseille, Barcelona, Constanta or Valencia. During the first half of the year, 41.2 million tons of goods were transhipped on the quays of the port of Gdańsk, which is an increase of 36 percent compared to the same period of the previous year.

## GERMANY BLOCKS THE DEVELOPMENT OF THE EU

Strong opposition to the construction of the port in Świnoujście comes from the government of Mecklenburg-Vorpommern headed by Prime Minister Manuela Schwesig - the same one who so strongly opted for cooperation with Russia and the construction of the Nord Stream 2 gas pipeline. Both in supporting the exclusion of Poland from profits from gas transit, as well as in the current protests against the above-mentioned Polish investment, the point is to inhibit the economic development of the eastern neighbor of the German state. By hitting the development of Poland, they are hitting the development of the entire European Union. The strength of the community of European nations is when its member countries are strong. Meanwhile, the Germans think only of their dominance and break up the community, causing it to weaken.

Although the Polish government has announced that the port in Świnoujście will be built despite German opposition and the lack of EU funds, because it is needed by both Poland and the European Union, but Warsaw will certainly draw conclusions. Other countries of the

community should also draw conclusions from Germany's actions towards Poland, because sooner or later the government in Berlin will play to limit their economic development. In fact, it already does, and in an increasingly open way.



# BERLIN GRA NA OSŁABIENIE POLSKI I UE

*W ŚWINOUJŚCIU POWSTANIE WIELKI PORT KONTENEROWY. ZBUDOWANY ZGODNIE Z PLANEM, MIAŁBY PRZEPUSTOWOŚĆ DWÓCH MILIONÓW STANDARDOWYCH KONTENERÓW ROCZNIE A TYM SAMYM BYŁBY JEDNYM Z NAJWIĘKSZYCH NA MORZU BAŁTYCKIM. INWESTYCJA NIE PODOBA SIĘ NIEMCOM, KTÓRZY NIE TYLKO ŻE PROTESTUJĄ, ALE BLOKUJĄ DOFINANSOWANIE PROJEKTU Z FUNDUSZY UNIJNYCH POD PRETEKSTEM, IŻ SPOWODUJE ONA W NIEMCZECH SZKODY GOSPODARCZE. PORUSZAJĄ TEŻ KWESTIE OCHRONY ŚRODOWISKA.*



Argumenty strony niemieckiej nie wytrzymują jednak krytyki. Inwestycję można bowiem zrealizować przy poszanowaniu dla środowiska naturalnego - umożliwiają to nowoczesne technologie zastosowane po uprzednich analizach naukowych. Również podnoszony przez Niemcy problem rzekomego uszczerbku na gospodarce włożyć można między bajki. Port w Hamburgu, dla którego port w Świnoujściu miałby być - jak twierdzi strona niemiecka - konkurencją ma przepustowość prawie dziewięć milionów standardowych

kontenerów, czyli wielokrotnie większą. Obsługa przeładunku jest zakontraktowana, zatem kontrahenci nie opuszczą go z dnia na dzień, a co do przedłużenia tych kontraktów, Niemcy mają narzędzia i możliwości, aby to zrobić.

Faktem jest, że port w Świnoujściu poprawi konkurencyjność, ale przede wszystkim uzupełni braki w możliwościach przeładunkowych polskich portów, które Polska odczuła szczególnie po wybuchu wojny na Ukrainie. Po zamknięciu przez Rosjan



portów na Krymie dla ukraińskich towarów, kierowane one były do Polski, a obłożenie polskich portów uniemożliwiało ich sprawny przewóz na przykład do Afryki. Tak było w przypadku ukraińskiego zboża, ale nie tylko. Widać zatem wyraźnie, że budowa kolejnego portu przeładunkowego w Polsce jest niezbędna i odbędzie się z korzyścią nie tylko dla Polski, ale również dla całej Unii Europejskiej. Paradoksalnie mogą na niej skorzystać również Niemcy, ponieważ usprawniłoby to wymianę handlową z Polską, z którą przecież mają bardzo silne powiązania gospodarcze. Najwyraźniej jednak nie są tym zainteresowane.

Kolejny argument strony niemieckiej, która wskazuje, że port w Świnoujściu ma powstać osiem kilometrów w prostej linii od uzdrowiska Ahlbeck jest zupełnie nietrafiony, jako że wiele portów funkcjonuje obok obszarów rekreacyjnych, w tym port w Gdańsku, który utrzymuje pozycję lidera kontenerowego na Bałtyku. Po pierwszym kwartale 2023 r. zajmuje on 8 miejsce w rankingu portów europejskich, wyprzedzając takie porty jak Marsylia, Barcelona, Konstanca czy Walencja. W ciągu pierwszego półrocza na nabrzeżach gdańskiego portu przeładowano 41,2 mln ton towarów, co stanowi wzrost o 36 proc.

w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego.

## NIEMCY BLOKUJĄ ROZWÓJ UE

Ostry sprzeciw wobec budowy portu w Świnoujściu płynie od rządu Meklemburgii-Pomorza Przedniego na czele z premier Manuełą Schwesig - tą samą, która tak gorąco optowała za współpracą z Rosją i budową gazociągu Nord Stream 2. Zarówno we wspieraniu wykluczenia Polski z zysków z tranzytu gazu, jak i w obecnych protestach wobec wspomnianej wyżej polskiej inwestycji chodzi o zahamowanie rozwoju gospodarczego wschodniego sąsiada państwa niemieckiego. Uderzając w rozwój Polski, uderzają tym samym w rozwój całej Unii Europejskiej. Siła Wspólnoty Narodów Europy bowiem jest wtedy, kiedy silni są członkowie. Tymczasem Niemcy myślą tylko o swojej dominacji i rozbijają wspólnotę, powodując jej osłabienie.

Wprawdzie polski rząd zapowiada, że port w Świnoujściu powstanie mimo niemieckiego sprzeciwu i braku unijnych funduszy, jest bowiem potrzebny zarówno Polsce, jak i Unii Europejskiej, ale Warszawa z pewnością wyciągnie wnioski. Z

działań Niemiec wobec Polski wnioski wyciągnąć powinny również inne państwa wspólnoty, gdyż wcześniej czy później rząd w Berlinie będzie grał na ograniczenie ich rozwoju gospodarczego. W zasadzie już to robi i to w sposób coraz bardziej otwarty.



# THE PODKARPACIE REGION

SMART SPECIALIZATIONS  
STABILIZE THE REGIONAL  
ECONOMY



The Podkarpackie Region has a unique set of smart specializations, such as aerospace, automotive, IT, and quality of life. They not only provide an important economic background, but also enable sustainable development of the region in the long term.

In Podkarpackie, it is worthwhile to develop specific area-based industry skills in order to ensure a stable future without the necessity of emigration. The local economy and the market based on smart specializations are characterized by durability and solid development dynamics.

In addition to the most recognized sectors of the economy, such as the aerospace sector or the IT industry, new areas related to modern technologies are also developing in Podkarpackie. An increasingly characteristic and significant element associated with the region is the technology related to unmanned aerial vehicles, mainly drones, which are concentrated in the dedicated Unmanned Systems Cluster in Podkarpackie. It brings together not only manufacturers or operators of these devices but also universities, business support institutions, local government, and entrepreneurs from related

industries. Drones are entering new areas of our lives, such as agriculture, logistics, forestry, defense, or even healthcare. We want the Podkarpackie region to be associated with the best place for drone projects in addition to big aviation.

Additionally, in 2021, the Space Technologies Cluster launched its activities in the region. Its main goal is to develop resources and competencies in the field of space technologies and systems to provide satellite system components to the market. In the near future, the creation of fully functional space systems is also planned (by 2026, the design and launch of a Polish Earth observation microsatellite constellation into space is expected), with applications not only in communication in the broad sense, but also in national defence, which in the current geopolitical situation is of considerable significance.

Podkarpackie also focuses on processes related to the search for new ecological energy sources. An example of such processes is the establishment of the Podkarpackie Hydrogen Valley, which currently brings together dozens of entities from industry, science, and local

and government administration. Hydrogen technologies are an innovative response to many contemporary challenges, starting from significant reduction of harmful emissions, through substantial support for renewable energy sources (supplementing the RES chain with hydrogen storage elements), to as well as increasing energy sovereignty and autonomy of the energy technology.

Thanks to the development of the new technology sector in Podkarpackie, a new market for education and employment is also being systematically created here, which, like other markets based on smart specializations, will have a lasting and stable character. As a result, graduates of schools and universities in Podkarpackie will certainly be able to find attractive job opportunities and lead a high-quality life in the region.

An essential aspect is also the fact that supporting the development of innovative areas of the economy is most promising in the long term. Over the course of many years, they can effectively ensure the stability of the economy and, of course, the job market.



## Podkarpackie - a broader perspective for the economy

The Podkarpackie region, situated at the meeting point of three countries, is the European Union's gateway to the East. Many international companies from the aerospace, automotive and IT sectors have located their business here. The region has well-developed education and training facilities as well as, R&D centres, so it is here that we create innovation.

 [podkarpackie.eu](http://podkarpackie.eu)

# WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

INTELIGENTNE SPECJALIZACJE  
STABILIZACJĄ REGIONALNEJ  
G O S P O D A R K I



Województwo Podkarpackie posiada unikalny zestaw inteligentnych specjalizacji, takich jak: lotnictwo i kosmonautyka, motoryzacja, informacja i telekomunikacja oraz jakość życia. Stanowią one nie tylko ważne tło gospodarcze, ale umożliwiają również zrównoważony rozwój regionu w perspektywie długoterminowej.

Na Podkarpaciu opłaca się rozwijać konkretne, obszarowe umiejętności branżowe mając pewność, iż zapewnią one stabilną przyszłość bez konieczności emigracji. Gospodarka lokalna i rynek oparty o inteligentne specjalizacje charakteryzuje się trwałością i solidną dynamiką rozwoju.

Obok dotychczas najbardziej rozpoznawalnych sektorów gospodarki, takich jak sektor lotniczy czy branża IT, na Podkarpaciu rozwijają się także nowe obszary związane z nowoczesnymi technologiami.

Coraz bardziej charakterystycznym, a także stale podnoszącym swe znaczenie elementem kojarzonym z regionem, stają się technologie związane z bezzałogowymi statkami powietrznymi, głównie dronami, które na Podkarpaciu skupia

specjalnie dedykowany Klaster Systemów Bezzałogowych. Gromadzi on nie tylko producentów czy operatorów tych urządzeń, ale także uczelnie, instytucje wsparcia biznesu, samorządy czy przedsiębiorców powiązanych branż. Drony wchodzą w coraz to nowe obszary naszego życia, jak choćby rolnictwo, logistyka, leśnictwo czy nawet obronność albo służba zdrowia. Chcemy, aby Podkarpacie kojarzyło się obok dużego lotnictwa także z najlepszym miejscem dla projektów dronowych.

Dodatkowo, w 2021 roku, w regionie zainaugurował swoje działanie Klaster Technologii Kosmicznych. Jego podstawowym celem stało się rozwijanie zasobów i kompetencji z obszaru technik i technologii kosmicznych, aby dostarczać na rynek składniki systemów satelitarnych. W niedalekiej przyszłości planowane jest także stworzenie już w pełni funkcjonalnych systemów kosmicznych (do 2026 roku przewidywane jest zaprojektowanie i wyniesienie w przestrzeń kosmiczną polskiej konstelacji mikrosatelitów obserwacji Ziemi), mające zastosowanie nie tylko w szeroko pojętej komunikacji, ale także obronności kraju, co w



obecnej sytuacji geopolitycznej ma niebagatelne znaczenie.

Podkarpacie stawia także na procesy związane z poszukiwaniem nowych ekologicznych źródeł energii. Jako przykład tego rodzaju procesów należy wskazać utworzenie Podkarpackiej Doliny Wodorowej, która dziś zrzesza już kilkadziesiąt podmiotów przemysłu, nauki oraz administracji samorządowej i rządowej. Technologie wodorowe są innowacyjną odpowiedzią na wiele wyzwań współczesności - począwszy od znaczącego ograniczenia emisji substancji szkodliwych, przez istotne wsparcie odnawialnych źródeł energii (uzupełnienie łańcucha OZE poprzez wodorowe elementy magazynujące), jak i zwiększanie suwerenności oraz autonomizacji energetyki.

Dzięki temu, iż na Podkarpaciu rozwijamy sektor nowych technologii, systematycznie tworzy się tutaj również nowy rynek edukacji i pracy, który podobnie jak pozostałe rynki oparte o inteligentne specjalizacje, będzie miał trwały i stabilny charakter. Dzięki temu, absolwenci podkarpackich szkół i uczelni z pewnością będą mogli zdobywać

atrakcyjne miejsca pracy i prowadzić życie w regionie na odpowiednio wysokim poziomie.

Bardzo ważnym aspektem jest również fakt, iż wspieranie rozwoju innowacyjnych obszarów gospodarki jest najbardziej perspektywiczne w kontekście długoterminowym, na przestrzeni wielu lat mogą one skutecznie zapewniać stabilność gospodarki oraz - oczywiście - rynku pracy.



## Podkarpackie - szersza perspektywa dla gospodarki

Podkarpackie - położone na styku trzech państw jest bramą Unii Europejskiej na wschód. Ulokowało się tu wielu potentatów z sektora lotniczego, motoryzacyjnego i informatycznego. W regionie działa rozwinięte zaplecze edukacyjne i szkoleniowe oraz ośrodki badawczo-rozwojowe, dzięki czemu to tutaj kreujemy innowacje. Podkarpackie - tu zrealizujesz biznesowe plany!

 [podkarpackie.eu](http://podkarpackie.eu)

# **POLISH** **IDENTITY AS** **A BULWARK** **AGAINST** **LEFT-WING** **IDEOLOGY**

- an interview with prof. Mieczysław Ryba,  
historian and political scientist from Lublin  
Catholic University

**Poland is a special country because, having experienced communism, it was somehow "vaccinated" against neo-Marxist ideology. Should this be the reason for the current massive attack on our country?**

**Prof. Mieczysław Ryba:** We suffer this attack because we are indeed the last Catholic country. Having the experience of communism, but above all having the pastoral experience of Primate Wyszyński, and later John Paul II, also having a huge impact on the society of Radio Maryja, a protective umbrella was created that slowed down, and at some point even stopped the revolutionary processes in Poland. Both in the classic Marxist edition and in the neo-Marxist edition. As a result, we managed to survive as a cultural community unique in Europe, which can be called Christian, and which in fact does not exist in the West. Since the new model of creating a European superstate is to be based on the ideology of the neo-Marxist revolution in its sexual, multicultural and various other models, we do



not fit in this sense and hence this attack, this pressure. Also political pressure to change power. This is of course all ideological pressure.

**You said, Professor, that Polish identity is strictly connected with Catholicism. We are one of its last bastions, guarding the identity of the whole of Europe. It is kind of crazy that in this situation, instead of being met with gratitude, we are met with aggression. Is this due to the degree of advancement of the Cultural Revolution in the West, or are there more factors at play?**

Let us remember that this ideology is terribly destructive - we are talking about neo-Marxist ideology - it practically breaks all communities, all human community, and also hits the foundations of human nature. Therefore, they do not want to leave any example of a country that would be traditional, that would be classically European, so that there is no possibility of going back to the roots. Hence, of course, we are referred to as a xenophobic, fascist country, with

all the consequences in an unjust way, because from their point of view, everything Catholic is oppressive. In every sense of the word: at the religious and moral level, at the level of understanding the world. Ideologists are convinced that no island can be left, no place where this Europeanness in the proper sense of the word could survive.

**From what the Professor said, I understand that Poland's role at the moment is to rebuild Europe's Christian identity.**

There is no other Europe. This other Europe is a Europe that self-destructs, that leads to self-destruction. This other Europe is really a nihilist Europe. So either classic or none at all.

**How do you assess the chances of that? I have signals from the societies of Western countries that their citizens associate Poland with normality, security and common sense. So as if some healthy tissue remained in the West. So there seems to be something to build on.**

Minority only. You could say marginal. Of course, it is possible to rebuild from this, but let us remember that the issue of religion is not only a matter of an individual confession of faith, but is a matter of broadly understood culture. It's all rooted in customs, in morality, in certain works of art - in everything. In this sense, what we are talking about is empty. That's why many people come here, they want to settle down. Those who come are fascinated because we have not experienced this crisis: it is safe on the streets, it is clean. This life, which was somewhere in Europe a few decades ago, exists. Hence the fascination. They are natural, only then will they take place, where there will be no situation where three Catholics in each city survive, only when we are dealing with a preserved cultural fabric, i.e. with a large part of the nation that lives according to tradition.

**There is one more issue, namely that Islam is developing very strongly in Western Europe. When trying to rebuild Christianity in Europe, won't we - as in Vienna - come face to**

### **face with militant Islam?**

Secular Europe cannot win against Islam. It is able to temporarily gain economic advantages, but in the long-term, cultural sense, there is no such possibility. In a sense, we can win, but Islam is not a fundamental problem. This is a secondary problem. The primary issue is to save your own identity. If this is not saved, the rest is practically unsalvageable.

### **So what is really urgent is return to the Robert Schuman's European Community.**

Robert Schuman, John Paul II and others.

### **And isn't it too late?**

It's never too late because, as you said, there are flashes. There is also Poland. There is no other way. The other way - I will repeat it again - is the way to self-annihilation. In the past, there were many nations, many cultures and civilizations. Today there is no trace of them. This may be the case with us, but these are the choices of specific leaders, specific popes, specific

bishops, specific people.

### **What does it mean to be a Pole in contemporary Europe?**

In general, what does it mean to be a Pole? It's not a racial, biological bond. This is a cultural bond. To be a Pole means to live in the manner of Polish culture, and in the manner of Polish

culture one lives in relation to Catholic culture. It's not even about faith, it's about all customs, morality, understanding the world, and then Europe needs us. Being a Pole like a secularized German? Nobody needs such a Pole. There are many. There is enough of this company in Europe.



**POLSKA**  
**TOŻSAMOŚĆ**  
**BASTIONEM**  
**CHRONIĄCYM**  
**PRZED**  
**LEWICOWĄ**  
**IDEOLOGIĄ**

- rozmowa z prof. Mieczysławem Rybą,  
historykiem i politologiem, wykładowcą  
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.



**Polska jest krajem szczególnym, ponieważ doświadczywszy komunizmu została niejako "zaszczepiona" przeciwko neomarksistowskiej ideologii. Czy w tym należy upatrywać przyczyn obecnego zmasowanego ataku na nasz kraj?**

**Prof. Mieczysław Ryba:**

Doznajemy tego ataku, ponieważ rzeczywiście jesteśmy ostatnim katolickim krajem. Mając doświadczenie komunizmu, ale nade wszystko mając doświadczenie też duszpasterskie prymasa Wyszyńskiego, a później Jana Pawła II, też ogromnego wpływu na społeczeństwo Radia Maryja, stworzył się parasol ochronny, który spowolnił, a nawet w pewnym momencie zahamował procesy rewolucyjne w Polsce. I w klasycznym wydaniu marksistowskim i w wydaniu neomarksistowskim. W związku z czym udało nam się przetrwać jako wyjątkowa na tle europejskim wspólnota kulturowa, którą można nazwać chrześcijańską, a która na Zachodzie już w istocie nie



występuje. Ponieważ nowy model tworzenia superpaństwa europejskiego ma mieć podłoże ideologii rewolucji neomarksistowskiej w wydaniu seksualnym, multikulturalnym i w różnych innych modelach, to w tym znaczeniu nie pasujemy i stąd ten atak, ta presja. Również presja polityczna, by zmienić władzę. To jest oczywiście wszystko presja na tle ideologicznym.

**Powiedział Pan Profesor, że polska tożsamość łączy się stricte z katolicyzmem. Jesteśmy jednym z jego ostatnich bastionów, stojąc na straży tożsamości całej Europy. Jest jakimś szaleństwem, że w tej sytuacji zamiast spotkać się z wdzięcznością, spotykamy się z agresją. Czy to wynika ze stopnia zaawansowania rewolucji kulturowej na Zachodzie, czy też w grę wchodzi więcej czynników?**

Pamiętajmy, że ta ideologia jest strasznie destrukcyjna - mówimy o ideologii neomarksistowskiej - praktycznie rozbija wszystkie wspólnoty, całą ludzką

wspólnotowość, a także uderza w podstawy natury człowieka. W związku z tym nie chcą zostawiać żadnego przykładu kraju, który byłby tradycyjny, który byłby klasycznie europejski, żeby nie było możliwości powrotu do źródeł. Stąd oczywiście jesteśmy określane mianem kraju ksenofobicznego, faszystowskiego, ze wszystkimi tego konsekwencjami w sposób niesprawiedliwy, bo z ich punktu widzenia wszystko, co katolickie jest opresyjne. W każdym słowa tego znaczeniu: na poziomie religijnym, moralnym, na poziomie rozumienia świata. Ideolodzy są przekonani, że nie można zostawić żadnej wyspy, żadnego miejsca, gdzie ta europejskość we właściwym rozumieniu tego słowa mogłaby przetrwać.

**Z tego, co Pan Profesor powiedział rozumiem, że rolą Polski w tej chwili ma być odbudowa chrześcijańskiej tożsamości Europy.**

Nie ma innej Europy. Ta inna Europa to jest Europa, która się samounicestwia, która doprowadza się do samozagłady. Ta inna

Europa to jest tak naprawdę Europa nihilistyczna. Albo więc klasyczna, albo żadna.

**A jak ocenia Pan szanse na to? Mam sygnały ze społeczeństw państw zachodnich, że ich obywatelom Polska kojarzy się z normalnością, bezpieczeństwem i zdrowym rozsądkiem. Czyli tak jakby jakaś zdrowa tkanka jednak została na Zachodzie. Wydaje się zatem, że jest na czym budować.**

Tylko mniejszościowa. Można powiedzieć: marginalna. Oczywiście, że od tego można odbudować, natomiast pamiętajmy, że kwestia religii nie jest tylko kwestią indywidualnego wyznania wiary, ale jest kwestią szeroko rozumianej kultury. To wszystko jest zakorzenione w obyczajowości, w moralności, w pewnych dziełach sztuki - we wszystkim. W tym sensie to, o czym my mówimy, jest puste. Dlatego wielu tu przyjeżdża, chcą się osiedlać. Ci, co przyjeżdżają, się fascynują, ponieważ my nie przeżyliśmy tego kryzysu: jest

bezpiecznie na ulicach, jest czysto. To życie, które gdzieś było w Europie jeszcze kilkadziesiąt lat temu, istnieje. Stąd te fascynacje. One są naturalne, tylko wtedy one będą mieć miejsce, gdzie nie będzie sytuacji, że przetrwają trzej katolicy w każdym mieście, tylko wtedy, gdy będziemy mieli do czynienia z zachowaną tkanką kulturową, a więc ze sporą częścią narodu, który żyje wedle tradycji.

**Jest jeszcze jedna kwestia, a mianowicie, że bardzo silnie w Europie Zachodniej rozwija się islam. Czy przy próbach odbudowy chrześcijaństwa w Europie nie przyjdzie nam - tak jak pod Wiedniem - zetrzeć się z wojującym islamem?**

Europa laicka nie jest w stanie wygrać z islamem. Ona jest w stanie chwilowo zdobyć przewagi gospodarcze, natomiast w sensie długofalowym, kulturowym nie ma takiej możliwości. W pewnym sensie my możemy wygrać, ale islam nie jest problemem fundamentalnym. To jest problem wtórny. Pierwotną kwestią jest uratowanie własnej tożsamości.

Jeśli się tego nie uratuje, to reszta jest praktycznie nie do uratowania.

### **Czyli tak naprawdę pilnie potrzebny jest powrót do Wspólnoty Europejskiej Roberta Schumana.**

Roberta Schumana, Jana Pawła II i innych.

### **A czy nie jest już za późno?**

Nigdy nie jest za późno, bo tak jak pani mówiła - są jakieś przebłyski. Jest jeszcze Polska. Nie ma innej drogi. Inna droga - powtórzę to raz jeszcze - to jest droga do samounicestwienia. W przeszłości istniało wiele narodów, wiele kultur i cywilizacji. Dziś nie ma po nich śladu. Tak może być z nami, ale to są wybory konkretnych

przywódców, konkretnych papieży, konkretnych biskupów, konkretnych ludzi.

### **Co to oznacza "być Polakiem we współczesnej Europie"?**

W ogóle, co to oznacza być Polakiem? To nie jest więź rasowa, biologiczna. To jest więź kulturowa. Być Polakiem, to żyć na sposób kultury polskiej, a na sposób kultury polskiej żyje się w odniesieniu do kultury katolickiej. Nie chodzi nawet o wiarę, tylko chodzi o całą obyczajowość, o moralność, rozumienie świata i wtedy jesteśmy Europie potrzebni. Bycie Polakiem na modłę zlaicyzowanego Niemca? Nikomu taki Polak nie jest potrzebny. Takich jest dużo. Tego towarzystwa w Europie jest pod dostatkiem.



# Community, but what kind?



# Looking at the contemporary European Union,

it is clear that it is increasingly becoming a negation of the model that Robert Schuman once proposed to Europe. Instead of a community of interests, we have an increasing dominance of Germany, instead of solidarity - Berlin's political violence, instead of respect for rights - EU lawlessness manifested in the notorious breach of treaties, financial blackmail and ideological dictatorship. For many observers of political life, it is becoming increasingly clear that we are dealing with a gradual extinction of democracy in favor of the ever stronger development of a new totalitarianism with a leftist flavor.

"First of all, we must all agree on the term 'democracy'. The main features of a democratic state are its goals and means of achieving them. It is at the service of the nation and works in agreement

with it" - Robert Schuman, the founding father of the European Community, wrote about his contemporary system. Modern democracies are becoming less and less democratic as more and more of their prerogatives are transferred to the oligarchy in Brussels. This means the evolution of the European Union in an oligarchic direction, which is gradually taking on the characteristics of a total dictatorship. States associated in this way cease to be a community and become part of an all-European collective, within which it is not the government that serves the nation, but the nation serves supranational power. The consequent shift in priorities excludes the healthy collaboration that Robert Schuman so desperately wanted. In such a system, the bonds of friendship between countries are replaced by a relationship of allegiance to the central center (in this case, Berlin). Meanwhile, Robert Schuman saw these relations in this way: "The Coal and Steel Community, EURATOM and the common market, together with the free movement of trade, capital and people, are already institutions

that have fundamentally and definitively modified the relations between partner nations. In a way, they have become regions or provinces of one whole. This 'whole' cannot remain an economic and technical enterprise: it needs the soul, the conscience of its historical affinities and its present and future responsibilities in the present and future, and the political will to serve the same human ideal".

Schuman's ideal was "an insoluble community of practically unlimited duration, governed by rules, the observance of which was sanctioned by an indivisible and independent court of justice. This is what we mean by a supranational power, protected by a supranational judiciary. It owes its existence to the unanimous votes of national legislators, but until it actually came into existence, the community led a life of its own, and since then - free from the threats and fantasies of national politics".

In Schuman's vision, therefore,

there is a clear separation between the power of the supranational community and the national authority, whose duties and scope of activity were strictly defined and guaranteed by specially appointed bodies. The supranational authority did not encroach on the competencies of the national authority, and vice versa. "True community means less affinities. Countries do not join together if they feel they have nothing in common, and what must be common is, above all, a minimum of trust. There must also be a minimum of identical interests, without which we would be doomed to ordinary coexistence, not real cooperation. Understanding each other and building a close union does not exclude some differences, but sufficient common bonds and ideas must be created. Serving humanity is a duty equal to that dictated by loyalty to the nation. This is how we strive for the concept of a world in which there will be a vision and a search for what unites nations, what distinguishes them and what opposes them" - he continued. He assigned both national and

supranational power a subservient role towards humanity and the nation, while the creators of the European Union not only made it an aim in itself, but harnessed it to the service of ideologies aimed at man.

This is one of the features of the new totalitarianism, which has replaced the class struggle with the struggle of the sexes, and finally with the deconstruction of man by fighting with his human characteristics. It is worth noting that a man whose human features and reflexes have been killed will not be able to build a community. The latter will also fail when we build on anti-values. Hence, Schuman attributed such a great role to Christianity as the foundation of a healthy democracy. Anyway, the modern departure from Schuman's concept goes hand in hand with the elimination of Christianity and all values associated with it. Therefore, if we really want to build a community, it must be based only on the Gospel, otherwise it will either be a caricature of community or a more or less overt totalitarianism,

because, as the founding father of the European Community wrote: "After all, democracy is constantly creative: it always strives to perfection. Totalitarianism keeps people under the illusion that it has a monopoly on not so much complete as absolute and ultimate truth".

"Modern Europe will be forged as a result of the coexistence of nations, which does not mean a mere concentration of rival and periodically hostile nations, but a freely organized, active community" - noted Robert Schuman. Otherwise, he predicted, it is doomed to collapse. "For a growing number of Europeans, Europe seems to be the only solution, one of the strongest cores of the future political structure of the world. Rome and Byzantium, weakened by internal divisions, perished because of stupid rivalries. Although this has not yet reached the same level of destruction, modern Europe is threatened by evil of the same nature. The divisions within it make reconstruction difficult; the rivalry between European nations and rival blocs wears it out" - he warned.



In his opinion, modern Europe, every European country, should be aware of interdependence, live and work in a new atmosphere of trust and determination, where everyone gives their best to provide the community with the

maximum of what they can according to their own genius. "It is in this way that Europe and the West will be saved from any hostile coalitions that might threaten their civilization" - he concluded.



# Wspólnota, ale jaka?



# Patrząc na współczesną Unię Europejską

widać wyraźnie, że staje się ona coraz bardziej zaprzeczeniem modelu, który swego czasu zaproponował Europie Robert Schuman. Zamiast wspólnoty interesów mamy coraz większą dominację Niemiec, zamiast solidarności - przemoc polityczną Berlina, zamiast poszanowania praw - unijne bezprawie przejawiające się w notorycznym łamaniu traktatów, szantażach finansowych oraz ideologicznej dyktaturze. Dla wielu obserwatorów życia politycznego staje się coraz bardziej jasne, że mamy do czynienia ze stopniowym wygaszaniem demokracji na rzecz coraz silniejszego rozwoju nowego totalitaryzmu o lewicowym zabarwieniu.

"Przed wszystkim wszyscy musimy się zgodzić co do terminu 'demokracja'. Głównymi cechami demokratycznego państwa są

wyznaczone dla niego cele i środki ich osiągnięcia. Jest ono w służbie narodu i działa w porozumieniu z nim" - pisał o współczesnym sobie systemie ojciec założyciel Wspólnoty Europejskiej Robert Schuman. Współczesne demokracje są coraz mniej demokratyczne, jako że coraz więcej ich prerogatyw zostaje przekazanych do oligarchii w Brukseli. Oznacza to ewolucję Unii Europejskiej w kierunku oligarchicznym, który stopniowo nabiera cech totalnej dyktatury. Tak zrzeszone państwa przestają być wspólnotą a stają się częścią ogólnoeuropejskiego kolektywu, w ramach którego to nie władza pełni rolę służebną wobec narodu, tylko naród wobec ponadnarodowej władzy. Idąc za tym zmiana priorytetów wyklucza zdrową współpracę, której tak bardzo pragnął Robert Schuman. W takim systemie więzy przyjaźni między krajami są zastępowane przez stosunek poddaństwa wobec ośrodka centralnego (w tym przypadku Berlina). Tymczasem Robert Schuman tak widział te relacje: "Wspólnota Węgla i Stali, EURATOM i wspólny rynek, wraz z wolnym przepływem handlu, kapitału i ludzi to już są instytucje,

które gruntownie i definitywnie zmodyfikowały stosunki pomiędzy partnerskimi narodami. W pewien sposób stały się one regionami lub prowincjami jednej całości. Owa 'całość' nie może pozostać gospodarczym i technicznym przedsięwzięciem: potrzebuje duszy, sumienia swoich historycznych koligacji oraz swoich obecnych i przyszłych obowiązków w czasie obecnym i w przyszłości, oraz woli politycznej w służbie temu samemu ludzkiemu ideałowi".

Ideałem Schumana była "nierozwiązywalna wspólnota o praktycznie nieograniczonym czasie trwania, rządzona przez przepisy, przestrzeganie których było sankcjonowane przez niepodzielny i niezależny trybunał sprawiedliwości. Zarządzanie wspólnotą zostało powierzone Wysokiej Władzy, posiadającej prawo do podejmowania decyzji zgodnie z obowiązującym statutem, pozbawionej wszelkiej narodowej, rządowej lub legislacyjnej władzy. To właśnie mamy na myśli mówiąc o ponadnarodowej władzy, chronionej przez ponadnarodowe

sądownictwo. Zawdzięcza ona swoje istnienie zgodnym głosom narodowych ustawodawców, ale do czasu kiedy faktycznie zaistniała, wspólnota prowadziła własne życie, odtąd zaś - wolne od zagrożeń i fantazji polityki narodowej".

W wizji Schumana widać zatem wyraźnie rozdział między władzą ponadnarodową wspólnoty, a władzą krajową, których obowiązki i zakres działania były ściśle określone i gwarantowane przez specjalnie powołane do tego organy. Władza ponadnarodowa nie wkraczała w kompetencje władzy krajowej i odwrotnie. "Prawdziwa wspólnota oznacza mniejsze koligacje. Kraje nie łączą się razem, jeżeli czują, że nie mają ze sobą niczego wspólnego, a tym co musi być wspólne, to przede wszystkim minimum zaufania. Musi też być minimum identycznych interesów, bez czego bylibyśmy skazani na zwykłe współistnienie, a nie na rzeczywistą współpracę. Wzajemne zrozumienie i budowanie ścisłej unii nie wyklucza pewnych różnic, ale należy stworzyć dostateczne

wspólne więzy i idee. Służenie ludzkości stanowi obowiązek równy temu dyktowanemu przez lojalność wobec narodu. To właśnie tak dążymy do koncepcji świata, w którym powstanie wizja i poszukiwanie tego, co jednoczy narody, co je wyróżnia, a co im się sprzeciwia" - kontynuował swoją myśl. Zarówno władzy narodowej, jak i ponadnarodowej przypisywał rolę służebną wobec ludzkości i narodu, podczas gdy twórcy Unii Europejskiej nie tylko że uczynili ją celem samym w sobie, ale zaprzęgli do służby wymierzonych w człowieka ideologii. Jest to zresztą jedna z cech nowego totalitaryzmu, który walkę klas zastąpił walką płci, wreszcie zaś dekonstrukcją człowieka poprzez walkę z jego ludzkimi cechami. Warto zauważyć, że człowiek, u którego zabito ludzkie cechy i odruchy nie będzie w stanie zbudować wspólnoty. To ostatnie zakończy się klęską również wówczas, kiedy będzie budował na antywartościach. Stąd tak wielką rolę Schuman przypisywał chrześcijaństwu jako fundamentowi zdrowej demokracji. Zresztą współczesne odejście od koncepcji Schumana idzie w parze z rugowaniem

chrześcijaństwa i wszystkich wartości z nim związanych. Jeżeli zatem rzeczywiście chcemy budować wspólnotę, to jedynie w oparciu o Ewangelię, w przeciwnym bowiem razie będzie to albo karykatura wspólnoty, albo mniej lub bardziej jawny totalitaryzm, gdyż jak pisał ojciec założyciel Wspólnoty Europejskiej: "Demokracja w końcu jest nieustannie twórcza: zawsze dąży do doskonałości. Totalitaryzm utrzymuje ludzi w złudzeniu, że posiada monopol na nie tyle pełną, co absolutną i ostateczną prawdę".

"Nowoczesna Europa będzie wykuwana jako skutek współistnienia narodów, co nie oznacza zwykłego skupiska rywalizujących i okresowo wrogich sobie narodów, ale zorganizowaną w sposób wolny, aktywną wspólnotę" - zauważał Robert Schuman. W przeciwnym razie - przewidywał - jest ona skazana na upadek. "Dla rosnącej liczby Europejczyków, Europa wydaje się jedynym rozwiązaniem, jednym z najsilniejszych rdzeni przyszłej politycznej struktury świata. Rzym i Bizancjum, osłabione wewnętrznymi podziałami, zginęły z powodu głupich rywalizacji. Chociaż to nie osiągnęło jeszcze tego samego poziomu zniszczenia, współczesna Europa jest

zagrożona złem tej samej natury. Podziały w jej łonie utrudniają odbudowę; rywalizacja między europejskimi narodami i rywalizującymi blokami wykańcza ją" - ostrzegął.

W jego ocenie nowoczesna Europa, każdy europejski kraj, powinien być świadom współzależności, żyć i pracować w nowej atmosferze

zaufania i determinacji, gdzie każdy daje z siebie wszystko, aby zapewnić społeczności maksimum tego, co może zgodnie ze swoim własnym geniuszem. "To właśnie w ten sposób Europa i Zachód zostaną ocalone przed jakimikolwiek wrogimi koalicjami, które mogą zagrozić ich cywilizacji" - konstatował.



# SHIELD

This knight's shield - for defense in fighting  
in your hands, Mother, the result seems divided.  
You were and are the Queen of earth and sky:  
"Dearest soldiers, you need help in fight".

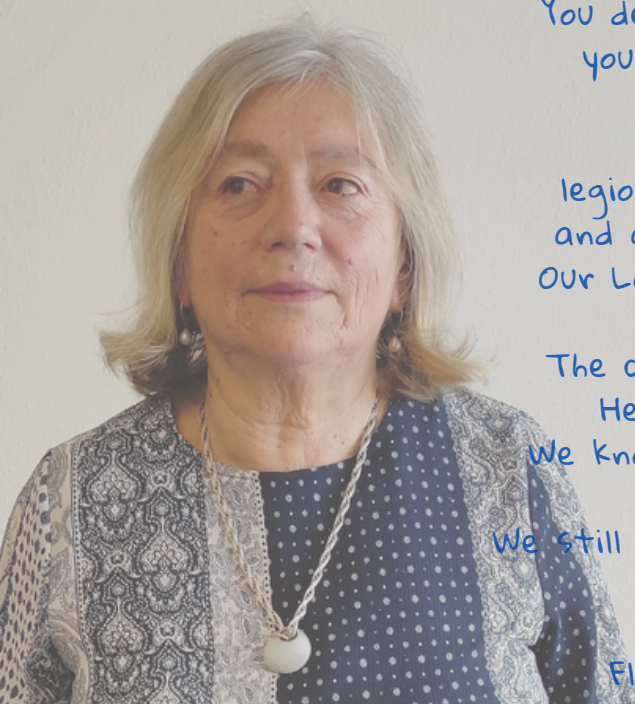
You covered the sky with your cloak flowing  
in threatened Warsaw, the cry of beloved is growing.  
You broke the enemy ranks in Ossów, in Radzymin  
Be frightened Bolshevik, you won't avoid fear feeling.

You defended Warsaw, you stirred up the rivers waves  
you helped our soldiers win in divine glory, in haste.

Polish Army Day - in Warsaw military parade  
legions of infantry are admired by the crowd today.  
and although in other armours, the Polish army flexes  
Our Lady of Grace will win every battle - reflect this.

The coat of arms of Warsaw is a beautiful mermaid  
Hetman of Poland - the Holy Virgin. Remember.  
We know the miracle on the Vistula today from history  
message,  
We still honour the beautiful Mother of God the Gracious -  
from the painting passage.

Flowers will soon wither and memories will fade  
Intercede, dear Mother, for our Homeland and faith!



# TARCZA

Ta rycerska tarcza służy do obrony  
w Twoich Matko rękach wynik podzielony.  
Byłaś i jesteś Królową Ziemi i nieba:  
"Kochani żołnierze, pomocy wam trzeba".

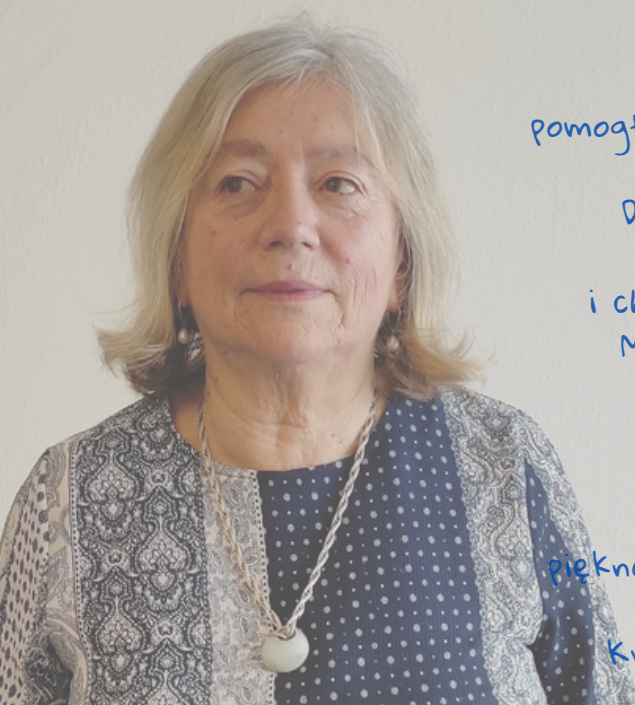
Przystoniłaś niebo płaszczem rozwianym  
w zagrożonej Warszawie płacze lud Kochany.  
Wroga szyki złamałaś w Ossowie, w Radzyminie  
bój się bolszewiku, strach cię nie ominie.

Broniłaś Warszawy, wzburzyłaś rzeki fale  
pomogłaś naszym żołnierzom zwyciężyć w boskiej chwale.

Dzień Wojska Polskiego - parada w Warszawie  
zastępy piechoty podziwia dziś gawiedź  
i choć w innych pancierzach polska armia się pręży  
Matka Boska Łaskawa każdą bitwę zwycięży.

Herbem Warszawy jest piękna syrenka  
Hetmanką Polski - Najświętsza Panienka.  
Cud nad Wisłą znamy dziś z przekazu,  
piękną Matkę Bożą Łaskawą wciąż czcimy - z obrazu.

Kwiaty wkrótce zwiędną, a wspomnienia prysną  
Oręduj Matko miła za naszą Ojczyznę!







**Projekt dofinansowany z budżetu  
Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

Pomoc Polonii i Polakom za granicą 2023  
Animatory Wizerunku Polski w Europie

Dofinansowanie: 120 000 zł  
Całkowita kwota: 222 920 zł

Data podpisania umowy:  
Lipiec 2023

SCHUMAN OPTICS MAGAZINE

“Service to humanity is an obligation equal to that dictated by loyalty to our nation.”

“Służba ludzkości jest powinnością równą tej, jaką dyktuje nam wierność naszemu narodowi.”

ROBERT SCHUMAN



ISSN: 2956-4484

Copyright © Instytut Myśli Schumana

Redakcja wyraża zgodę na przedruki pod warunkiem podania źródła.

The editors agree to reprints provided the source is acknowledged.