

SCHUMAN

VOL. 10 | OCT 2023

OPTICS MAGAZINE



MAGAZINE PUBLISHED BY INSTITUTE OF SCHUMAN'S THOUGHT
PRESENTS IMPORTANT CURRENT TOPICS FROM THE PERSPECTIVE OF SCHUMAN'S
THOUGHT

SCHUMAN

OPTICS MAGAZINE

PROGRAM COUNCIL:

Prof. Zbigniew Krysiak
Prof. Tomasz Grzegorz Grosse

EDITOR IN CHIEF:

Anna Wiejak

COOPERATION:

dr. Marek Oktaba

ADJUSTMENT:

Editorial Team

GRAPHIC DESIGN AND TEXT FORMATTING:

Infinite Bearing
Krzysztof Krysiak



ISSN: 2956-4484

PUBLISHER:

Instytut Myśli Schumana
Institute of Schuman's Thought
ul.Chmielna 2 lok 31
00-020 Warszawa
schumanoptics@imschuman.com

CONTENTS

pg.13

I. THE WORKS AT INSTITUTE OF SCHUMAN'S THOUGHT

Europe without Schuman will go bankrupt - not only economically

The legacy of Saint Adalbert an inspiration to follow Schuman's idea

pg.39

II. AN IMPORTANT ISSUE FOR POLAND

Modern cultural changes threaten the family! The world needs children

Prof. Bracy Bersnak: The most important thing is to build strong, healthy human relationship

pg.61

III. A SIGNIFICANT PROBLEM FOR EUROPE

NO for superstate in Europe!
STATEMENT

Tomáš Kulman: The development of one's own national society is the answer to the objectively unworkable ideology of multiculturalism

pg.93

IV. THREE SEAS INITIATIVE AND ITS PROBLEMS

Will German capital aggression take advantage of Ukraine's membership in the Intermarium?

pg.101

V. FACES OF POLAND

The downfall of democracy

pg.110

VI. CHRISTIAN HERITAGE IN SCHUMAN'S IDEAS

The role of nation states in the community

pg.120

VII. POETRY FOR THE FORMATION OF THE SOUL AND MIND

Question marks

SPIIS TREŚCI

pg.21

I. PRACE W INSTYTUCIE MYŚLI SCHUMANA

Europa bez Schumana zbankrutuje - nie tylko ekonomicznie

Dziedzictwo św. Wojciecha inspiracją dla pójścia za ideą Schumana

pg.46

II. WAŻNE ZAGADNIENIE DLA POLSKI

Współczesne zmiany kulturowe zagrażają rodzinie! Świat potrzebuje dzieci

Prof. Bracy Bersnak: Najważniejszą rzeczą jest budowanie silnych, zdrowych relacji międzyludzkich

pg.72

III. ISTOTNY PROBLEM DLA EUROPY

NIE dla superpaństwa w Europie! OŚWIADCZENIE

Tomáš Kulman: Rozwój własnego społeczeństwa narodowego jest odpowiedzią na obiektywnie niewykonalną ideologię wielokulturowości

pg.97

IV. TRÓJMORZE I JEGO PROBLEMY

Niemiecka agresja kapitałowa wykorzysta członkostwo Ukrainy w Międzymorzu?

pg.105

V. OBLICZA POLSKI

Klęska demokracji

pg.115

VI. DZIEDZICTWO W IDEACH SCHUMANA

Rola państw narodowych we wspólnocie

pg.121

VII. POEZJA DLA FORMOWANIA DUSZY I ROZUMU

Znaki zapytania

LETTER FROM EDITOR

Dear Sir/Madame,

Conservative circles are currently going through difficult times. Before our eyes, supporters of the civilization of death, consolidated as never before in history, are pushing to establish a communist, totalitarian superstate, which is to be built on the ruins of the barely breathing European Union. On October 15, the eyes of all European conservatives were on Poland. The drama of the Poles' choice will have an impact on the entire European Union and Europe, as it will most likely allow Germany to slowly take control over the member states, but let's not lose hope. The good news is that such a monolith has no chance of surviving. The German economy is already inefficient, and it will get even worse. Although the crisis will spread throughout Europe, it has the potential to release and accelerate factors that hinder the domination of Germany, which is already extremely strong. Already, the sum of the crises allows us to assume that there must be a turning point in the form of anarchization and the development of a new order. Bringing millions more migrants to Europe, a sharp deterioration in citizens' living conditions



and economic collapse can only give one result. The result of this experiment has the potential to have much more serious consequences than the Chinese "Great Leap Forward" and Soviet collective farm policy combined.

LETTER FROM EDITOR

This situation cannot be a surprise - this is the end of the departure from true values in favor of utopian visions detached from God and His laws. This turn of events was to be expected when the European Community, through the creation of the European Union by the Treaty of Maastricht, began to depart from the concept of its founder, the Venerable Servant of God Robert Schuman. It is also the result of ideology creeping into individual branches of science, including, above all, political, social and economic sciences. If we look at the Ventotene Manifesto prepared by Spinelli, which is currently accepted as a dogma by the so-called EU leaders headed by Ursula von der Layen, we will see an oppressive system in which private property will belong only to a narrow group of the ruling caste, and everyone - regardless of whether they work or not - will have guaranteed money, which is simply impossible to achieve, because in such a system the expenses would be much higher than the revenues. You can, of course, extinguish the fire by trying to generate a debt spiral in the form of increasing the supply of electronic money, but sooner or later it must collapse, con-

sumed by inflation and economic regression. It is also worth noting that unemployment is somehow inherent in such a system, which is what the "Ventotene Manifesto" itself assumes, pointing out that everyone - regardless of whether they work or not - should be guaranteed a minimum standard of living. Such a totalitarian system is to be maintained by the so-called EU police forces and army, which are not intended to defend against an external enemy, but to maintain forcefully imposed totalitarian rules that are intended primarily to serve the class of capital oligarchs, whose capital is to be an instrument of violence over all the rest of the so-called "subjects".

In the October issue of Schuman Optics Magazine, in addition to issues related to Poland and the European Union, we are looking for answers to questions about the development of the situation in the Three Seas Initiative. It is currently extremely dynamic not only because of the full scale of the war in the East, but also because of Germany's ambitions to enter this system in order to take it over

LETTER FROM EDITOR

hostilely. Unfortunately, the government in Berlin still cannot understand that it is more profitable to cooperate with the Three Seas region instead of committing capital, political and institutional aggression there. There are many indications that it will share Ukraine, torn apart by Russian missiles, with Russia and via Kiev will block cooperation within the Three Seas Initiative if Ukraine becomes its full member.

This month we devote a lot of space to the need for Catholic education and formation. We must remember that such and no other human choices do not come out of nowhere, but from the spiritual condition that emanates from the decisions we make, including electoral ones. Catholics are facing increasingly serious challenges. Replacing existing divisions with healthy cooperation and integration is a historical necessity if our faith and values are to survive at all. Atomized, divided and competing to find the plank in our brother's eye, we are - and this should be strongly emphasized - doomed to destruction. It's time to draw conclusions. I sincerely hope that the Institute of Schu-

man's Thought, of which I am the chairman of the Program Board, will become a meeting place where negative emotions will settle and be replaced by substantive cooperation and creative action.

Presenting this issue of our Magazine to Dear Readers, I would like to share with you my conclusions from the third conference organized by the Czech association Patrimonium Sancti Adalberti, at which representatives from all Central European countries were present. First of all, I am very happy that Czechs and nations from our region are looking for ways of integration and building a community of spirit under the auspices of St. Adalbert. The mutual exchange of ideas and the meeting with our Czech partners gave me great hope that the mission we are conducting will bear great fruit. It is worth noting that Robert Schuman is becoming more and more popular in Central European circles. We may not see the fruits of building the Intermarium Commonwealth of Nations soon, but with future generations in mind, we should sow the Good News and look for people of good will who

LETTER FROM EDITOR

would carry it further into the secularized, atheistic and rebellious world. Perhaps the time has come when communities of people of good will who trust in God will no longer have decision-making power, not being at the helm of power, but as long as they have faith, they have a flame in their hearts that can ignite other hearts with hope and love. In this work of God, which we carry out under the direction of Schuman, each person is extremely important, because without them the implementation of the plan would be incomplete. This is probably why there is so much pressure from groups opposed to God to introduce universal access to the slaughter of unborn children, so that those who are supposed to work in this harvest would simply not be born. In this context, I recommend special attention to the interview with Tomáš Kulman, leader of the Patrimonium Sancti Adalberti association, because it shows the full spectrum of our challenges and the threats we face. His in-depth analysis of contemporary reality is truly thought-provoking. I encourage you to do so. I also encourage you to share your thoughts with us by writing to **SCHUMANOPTICS@IMSCHUMAN.COM**

- let this Magazine become a place for the free exchange of thoughts and concepts, following the example of the ancient Greek agora. It is difficult to remain passive when the modern world is in decline.

LIST OD WYDAWCY

Szanowni Państwo,

Środowiska konserwatywne przeżywają obecnie trudne chwile. Na naszych oczach skonsolidowani jak chyba nigdy w dziejach zwolennicy cywilizacji śmierci prą do ustanowienia komunistycznego, totalitarnego superpaństwa, które ma powstać na gruzach ledwo dyszącej Unii Europejskiej. 15 października oczy wszystkich europejskich konserwatystów zwrócone były na Polskę. Dramat wyboru Polaków będzie miał przełożenie na całą Unię Europejską i Europę, najprawdopodobniej bowiem pozwoli Niemcom na przejmowanie powoli kontroli nad państwami członkowskimi, ale nie traćmy nadziei. Dobra wiadomość bowiem jest taka, że taki monolit nie ma szans na przetrwanie. Już teraz gospodarka Niemiec jest niewydolna, a będzie jeszcze gorzej. Wprawdzie kryzys rozleje się na całą Europę, ale ma on potencjał uwalniania i przyspieszania czynników hamujących dominację Niemiec, które już teraz przecież są niezwykle silne. Już obecnie suma kryzysów pozwala domniemywać, że musi dojść do przesilenia w postaci anarchizacji i wypracowania nowego ładu. Sprowadzenie do Europy kolejnych milionów migrantów, gwałtowne pogorszenie warunków życia obywateli i upadek



gospodarczy mogą dać tylko jeden rezultat. Wynik tego eksperymentu ma przy tym potencjał mieć zdecydowanie poważniejsze konsekwencje niż chiński "Wielki Skok" i sowiecka polityka kołchoźnicza razem wzięte.

Sytuacja ta nie może być zaskoczeniem -

LIST OD WYDAWCY

tym bowiem kończy się odchodzenie od prawdziwych wartości na rzecz utopijnych wizji oderwanych od Pana Boga i Jego praw. Takiego obrotu sprawy należało się spodziewać już po tym, gdy Wspólnota Europejska poprzez utworzenie Traktatem z Maastricht Unii Europejskiej zaczęła odchodzić od koncepcji swojego założyciela, Czcigodnego Sługi Bożego Roberta Schumana. Jest to również wynik wkradania się ideologii do poszczególnych gałęzi nauk, w tym przede wszystkim nauk politycznych, społecznych i ekonomicznych. Jeżeli bowiem spojrzymy na Manifest z Ventotene opracowany przez Spinellego, który obecnie jest przyjmowany za dogmat przez tzw. liderów UE na czele z Ursulą von der Layen, ukaże nam się opresyjny system, w którym własność prywatna będzie przynależała jedynie do wąskiej grupy kasty rządzącej, a każdy - niezależnie od tego, czy pracuje, czy nie - będzie miał gwarantowane pieniądze, co jest zwyczajnie nie do zrealizowania, ponieważ w takim systemie wydatki byłyby zdecydowanie wyższe niż przychody. Można oczywiście gasić pożar poprzez próby generowania spirali zadłużenia w postaci zwiększenia podaży

elektronicznego pieniądza, ale i tak wcześniej czy później musi się on załamać, zżarty przez inflację i gospodarczy regres. Warto również zauważyć, że w taki system niejako wpisane jest bezrobocie, co zresztą zakłada sam "Manifest z Ventotene" wskazując, iż każdy - niezależnie od tego, czy pracuje, czy nie - powinien mieć zagwarantowane minimum komfortu życia. Taki totalitarny system ma być utrzymywany przez tzw. unijne siły policyjne i wojsko, które nie mają na celu obrony przed wrogiem z zewnątrz, lecz utrzymywanie siłą narzuconych totalitarnych reguł, które mają przede wszystkim służyć klasie oligarchów kapitałowych, których kapitał ma być instrumentem przemocy nad całą resztą tzw. poddanych.

W październikowym numerze Schuman Optics Magazine oprócz zagadnień dotyczących Polski i Unii Europejskiej, szukamy odpowiedzi na pytania o rozwój sytuacji w Trójmorzu. Jest ona obecnie niezwykle dynamiczna nie tylko ze względu na pełną skalę wojny na Wschodzie, ale ambicje Niemiec wejścia do tego układu w celu jego wrogiego przejęcia. Niestety,

LIST OD WYDAWCY

rząd w Berlinie nadal nie potrafi zrozumieć, że bardziej opłaca mu się współpracować z Trójmorzem, zamiast dokonywać w nim agresji kapitałowej, politycznej i instytucjonalnej. Wiele wskazuje na to, że podzieli się on z Rosją poszarpaną rosyjskimi rakietami Ukrainą i via Kijów będzie blokował współpracę w ramach Trójmorza, gdyby Ukraina stała się jego pełnoprawnym członkiem.

Wiele miejsca poświęcamy w tym miesiącu potrzebie katolickiego wychowania i formacji. Musimy bowiem pamiętać, że takie a nie inne ludzkie wybory nie biorą się znikąd, ale z kondycji duchowej mającej swoją emanację w podejmowanych decyzjach, również tych wyborczych. Przed katolikami stają coraz poważniejsze wyzwania. Zastąpienie istniejących podziałów zdrową współpracą i integracją jest dziejową koniecznością, jeżeli nasza wiara i wartości mają w ogóle przetrwać. Zatomizowani, skłócen i prześcigający się w szukaniu belki w oku brata jesteśmy - i to należy z całą mocą podkreślić - skazani na zagładę. Najwyższy czas wyciągnąć wnioski. Żywię głęboką nadzieję, że Instytut

Myśli Schumana, którego Rady Programowej jestem przewodniczącym stanie się takim miejscem spotkania, w którym opadną złe emocje i zastąpi je merytoryczna współpraca i twórcze działanie.

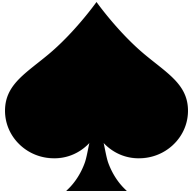
Oddając do rąk Szanownych Czytelników ten numer naszego Magazynu chciałbym podzielić się z Państwem moimi wnioskami z trzeciej już konferencji organizowanej przez czeskie stowarzyszenie Patrimonium Sancti Adalberti, na której byli obecni przedstawiciele ze wszystkich państw Europy centralnej. Przede wszystkim bardzo cieszy mnie, że Czesi i Narody z naszego regionu poszukują dróg integracji i budowania wspólnoty ducha pod auspicjami św. Wojciecha. Wzajemna wymiana myśli i spotkanie z naszymi czeskimi partnerami dały mi wielką nadzieję na to, że misja, którą prowadzimy wyda wspaniałe owoce. Przy tym warto zaznaczyć, że Robert Schuman w kręgach Europy Centralnej staje się coraz bardziej popularny. Być może nie doczekamy się szybko owoców budowy Wspólnoty Narodów Międzymorza, ale z myślą o kolejnych pokoleniach powinniśmy siać Dobrą Nowinę i szukać

LIST OD WYDAWCY

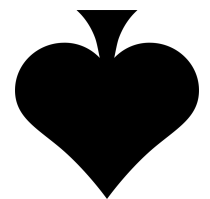
ludzi dobrej woli, którzy dalej ponieśliby ją w zlaicyzowany, ateistyczny i zrewoltowany świat. Być może przyszedł czas, że środowiska ludzi dobrej woli ufających Bogu nie będą już miały mocy decyzyjnej, nie znajdując się u sterów władzy, ale dopóki mają wiarę, mają płomień w sercach, od którego inne serca mogą zapalić się nadzieją i miłością. W tym Bożym dziele, które prowadzimy pod kierunkiem Schumana każdy człowiek jest niezmiernie ważny, gdyż bez niego wykonanie planu byłoby niepełne. Stąd zapewne tak wielki nacisk przeciwnych Bogu środowisk na to, aby wprowadzić powszechny dostęp do zbijania nienarodzonych dzieci, aby ci, którzy mają podjąć pracę przy tym żniwie, zwyczajnie się nie rodzili. W tym kontekście polecam specjalnej uwadze wywiad z Tomášem Kulmanem, liderem stowarzyszenia Patrimonium Sancti Adalberti, pokazuje on bowiem pełne spektrum naszych wyzwań i zagrożeń, jakie przed nami stoją. Jego dogłębna analiza współczesnej rzeczywistości naprawdę daje do myślenia. Zachęcam do tego. Zachęcam również, abyście dzielili się Państwo z nami Waszymi przemyśleniami pisząc na adres email **SCHUMANOPTICS@IMSCHUMAN.COM**

- niech ten Magazyn stanie się miejscem swobodnej wymiany myśli i koncepcji, wzorem starożytnej greckiej agory. Trudno bowiem pozostać biernym, gdy współczesny świat chyli się ku upadkowi.

R



**EUROPE WITHOUT SCHUMAN
WILL GO BANKRUPT
- NOT ONLY ECONOMICALLY**



R

"If the construction of a superstate comes to fruition, we will function in a system of slavery" - Prof. Zbigniew Krysiak, chairman of the Program Council of the Institute of Schuman's Thought said during the debate "The risk of bankruptcy of Europe without Robert Schuman", which took place at Agere Contra in Warsaw. The economist emphasized that "Spinelli's ideology is a thousand times worse than the Soviet Union."

"Schuman spoke about the community of European nations. Some people say 'Schuman laid the foundations for the European Union'. Absolutely not. Schuman did not create the foundations for the European Union. Schuman built the community of European nations" - Prof. Krysiak recalled emphasizing that "Spinelli's ideology is a thousand times worse than the Soviet Union".

"In 1992, the Maastricht Treaty was created, where the name of the European Economic Community was changed to the European Union. The idea was to slowly remove this community idea and introduce a uniform, i.e. move towards a superstate" - he referred to history. Robert Schuman was well aware that either Europe would persevere in the Christian community of spirit, or it would move towards the communist vision of Altiero Spinelli, as we have seen since the introduction of the Maastricht Treaty until today. It is worth noting that although it has been gradually implemented in the European Union, it has not yet shown its true face.

EU IS WORSE THAN SOVIET UNION?

If we refer to the "Ventotene Manifesto", from which the current so-called politicians in Brussels want to create the foundations for the modern EU - an image of an economic collective farm will emerge, in which there is a central distribution of goods without private property reserved for not so much the new ruling class but the ruling caste. It is easy to guess that in modern conditions, this caste will be created by the owners of large corporations and the capital oligarchy, who will provide their employees with enough remuneration to survive. If we take into account the increasing pressure from leftist circles to introduce the killing of unborn children and old people as "human rights", we should expect that the human "population" will be controlled using these tools. In such a world, retirement benefits will not be needed because any "unproductive" individual will be deprived of life the moment it ceases to generate income. This is what leads to the civilization of death, as Pope John Paul II talked about. Robert Schuman, who had good knowledge of Spinelli's dangerous ideology, warned against the creation of a superstate and the destruction of the community of European nations as follows: "Beware of those whose charm leads you to passivity. Beware of those who want to lull you into a false sense of security. Beware of providers of empty assurances regarding security measures. They try to introduce in stages and step by step what the healthy spirit of the nation rejects and opposes. Their ultimate goal is clear. They are trying to extinguish religious life in the country and among the people. Out of love for our children, we want to prevent these consequences. This attitude we adopt should not result only from opposition, but above all because we cannot betray the soul of our nation.

The world of new communism is to be, according to the assumptions of its architects, subject to ubiquitous control using modern devices

built into household objects - this is what the big data system is to serve. The European Commission predicts that by 2025 the total amount of data in the world will increase by 530% compared to 2018 and is expected to increase in the following years. Our privacy is already the focus of the big data system, and as more areas of human activity are added to it, there will be less and less space free from surveillance.

WHAT ABOUT DEMOCRACY?

When asked whether we should reform the EU from the inside or whether we should forget about the creation we have and start building it from scratch, Prof. Krysiak noted: "The institutional arrangement in Brussels, or in the European Union in general, where there is no democratic procedure for electing, for example, Mrs. Ursula von der Leyen, is reminiscent of the Soviet Union, where before the death of each dignitary, there was an agreement as to the positions they would hold. That is, no democratic procedures governed and we see exactly this similarity today. Schuman said that this community cannot be based on a superstate, because a superstate destroys the community, destroys diversity, destroys identity, destroys the entire color scheme of individual nations and therefore these steps towards building a community. They were supposed to have certain institutions, but not ultimately, but temporarily". Schuman was an opponent of the superstate and warned against the threats it would create, including the destruction of Europe, its culture and its traditions, which he expressed as follows: "My idea is not to connect countries to create a superstate. Our European countries are a historical reality. Psychologically, it would be impossible and unwise to get rid of them. Their diversity is



a good thing and there is no point in removing them or equalizing or unifying them".

The economist explained that "transitional organizational forms were supposed to perform specific tasks and functions, and then their functioning was to expire". He noted that Schuman emphasized that in a community the most important thing is to build relationships, then it will be strong and lasting. This relationship is to be transmitted into solidarity.

"Germany is a country that, unfortunately, is constantly building its position on capital domination. Their thinking goes back to the mentality of Germany in the fascist times of Hitler. This German mentality has survived. It has not undergone therapy. The Germans of World War II as compulsive murderers - just like we have alcoholics, drug addicts - they have not undergone therapy. Their addiction is capital violence, i.e. domination" - Prof. Krysiak diagnosed the situation. In this context, he pointed out, the issue of compensation is crucial. "If it does not happen, there will be no peace in Europe. Those who will lead to further tensions, divisions and clashes, even military ones, will be Germany" - he said.

THE THREAT IS SERIOUS

Referring to the need to take remedial measures, the chairman of the Program Council of the Institute of Schuman's Thought noted that "in order to have an impact, you need to have a specific philosophy. Of course, it is all based on Christian values, but Schuman used the appropriate method and appropriate tools". "In this method, an important issue was integrating people of good will. Schuman relied on people of good will. This is a necessity" - he judged.

He warned that if the construction of a superstate comes to fruition, we will function in a system of slavery, which in Spinelli's ideology is a thousand times worse system than Soviet communism, because in Soviet communism there was an ideology combined with physical violence, prisons, but there were two sides of the barricade. "Everyone knew who was on one side of the barricade and who was on the other, even if those on the right side could not always speak freely" - he stated.

He pointed out that when Poland joined the EU, there was a large asymmetry between the economic potential of the EU and other member countries. "Schuman's goal was for convergence to occur. We observe that this is not happening" - he noted. He emphasized that experts agree that in the EU economic model such equalization of the economic potential of individual nations will not be possible. "The pursuit of a superstate and Spinelli's ideology, which largely guides groups of leaders in Germany, the Netherlands and France, leads to deterioration of economic efficiency. Also, if we look at the EU economic model, it is less and less competitive compared to other areas in the world" - he said.

"It is hardly surprising that the European economy is becoming less and less competitive, considering the goals pursued by the supporters of Spinelli's ideology. These goals were very precisely defined in the Ventotene Manifesto. These include the abolition of private property and the central redistribution of goods. This is what is happening, for example by imposing 'green levies', including a speculative tax on carbon dioxide (CO₂) emissions. The Ventotene Manifesto was formulated in 1941, at a time when World War II was still going on and there were no such technical possibilities as now. Cashless transactions are being introduced at the moment. People are striving to eliminate money as cash. What will be the economic model they want to impose on us at this point and what economic mechanisms will they use? - the journalist of "Schuman Optics Magazine" asked.

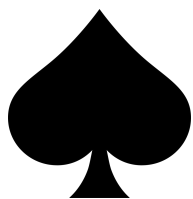
"In the EU, there is an increasing differentiation in the distribution of profits. A group of 4-5 percent of the population receives 80% of the profits. They do not care that this model does not work positively for the rest, because they have full power. Just like the communist authorities cared about consolidating power and there was no analysis of well-being, a sense of well-being or needs. People were tools. It's basically the same in this ideology"- Prof. Krysiak explained.

He added that, for example, in Germany, German capital shows solidarity with international capital, not with citizens, which is a destructive process that begins to disintegrate this economy. "There is therefore no thinking about a good, reasonable, logical economic model. The lust for power will end in the destruction of those who reach for it" - he concluded. "If there are no mechanisms to stop this process, it will lead to destruction. That's why we titled this meeting that without Schuman, there will be destruction" - he noted. "Blindness, capital as god, causes a blockage of logical thinking. Today we observe a massive blockage of logical thinking in the world" - he emphasized. He pointed out that the perspective of owners of large capital is short-term, while Schuman's thought has a long-term perspective, covering subsequent generations.

It is therefore clear that from an economic point of view, the system postulated by European left-liberal circles is doomed to bankruptcy. It will prevent social development, which is an essential factor for economic development, while the lack of the latter will lead to a crisis. It is worth noting here that neither the withdrawal of cash (which is being worked on) and replacing it with electronic money, nor the introduction of zero interest rates (which is also being talked about) will lead to the creation of a stable economic system, especially since we will have to deal with a planned economy, which itself is burdened with a logical error. Some economists hope that electronic money generation will make it possible to respond to the demand for means of payment on the market, but this will be a fiction that has the potential to end in a greater financial disaster than the notorious Chinese economic "great leap". Moreover, it is impossible to create any economic model on the basis of the "Ventotene Manifesto" that would have a chance of survival, not to mention the development - sooner or later it will collapse, like any communist utopia. The only question left open is how many victims it will take?



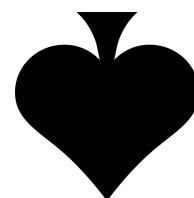
R



EUROPA BEZ SCHUMANA

ZBANKRUTUJE

- NIE TYLKO EKONOMICZNIE



R

"Jeżeli budowa superpaństwa dojdzie do skutku, będziemy funkcjonować w systemie niewoli" - mówił prof. Zbigniew Krysiak, przewodniczący Rady Programowej Instytutu Myśli Schumana podczas debaty "Ryzyko bankructwa Europy bez Roberta Schumana", która odbyła się w Agere Contra w Warszawie. Ekonomista podkreślał, że "ideologia Spinelliego jest tysiącrotnie gorsza niż Związek Radziecki".

"Schuman mówił o wspólnocie narodów Europy. Niektórzy mówią 'Schuman dawał podwaliny pod Unię Europejską'. Absolutnie nie. Schuman nie tworzył fundamentów dla Unii Europejskiej. Schuman budował wspólnotę narodów Europy" - przypomniał prof. Krysiak podkreślając, że "ideologia Spinelliego jest tysiącrotnie gorsza niż Związek Radziecki".

"W 1992 roku dochodzi do utworzenia traktatu z Maastricht, gdzie zamienia się nazwę Europejska Wspólnota Gospodarcza na Unię Europejską. Tutaj chodziło o to, żeby powoli usuwać tę myśl wspólnotową, a wprowadzać uniform, czyli kierować w stronę superpaństwa" - sięgał do historii. Robert Schuman świetnie zdawał sobie sprawę z tego, że albo Europa wytrwa w chrześcijańskiej wspólnocie ducha, albo pójdzie w kierunku komunistycznej wizji Altiero Spinelliego, co obserwujemy od czasu wprowadzenia traktatu z Maastricht aż do dnia dzisiejszego. Warto przy tym zauważyć, że wprawdzie już stopniowo implementowana na grunt Unii Europejskiej nie pokazała jeszcze swojego prawdziwego oblicza.

UE GORSZA NIŻ ZWIĄZEK SOWIECKI?

Jeżeli sięgniemy do "Manifestu z Ventotene", z którego obecni tzw. politycy w Brukseli chcą tworzyć fundament dla współczesnej UE - wyłoni się obraz gospodarczego kołchozu, w którym jest centralna dystrybucja dóbr bez własności prywatnej zarezerwowanej dla nowej nie tyle klasy co kasty rządzącej. Nietrudno się domyślić, że we współczesnych warunkach kastę tę tworzyć będą właściciele wielkich korporacji i oligarchia kapitałowa, którzy będą zapewniali swoim pracownikom tyle wynagrodzenia, aby starczyło na przeżycie. Jeżeli weźmiemy pod uwagę coraz większą presję środowisk lewicowych na wprowadzanie zabijania dzieci nienarodzonych i starych ludzi jako "praw człowieka", należy się spodziewać, że "populacja" ludzi będzie kontrolowana właśnie z użyciem tych narzędzi. W takim świecie świadczenia emerytalne nie będą potrzebne, ponieważ każda "nieproduktywna" jednostka będzie pozbawiana życia z chwilą, kiedy przestanie przynosić dochody. To właśnie prowadzi do cywilizacji śmierci, o czym mówił Papież Jan Paweł II. Robert Schuman, który posiadał dobrą wiedzę na temat groźnej ideologii Spinelli, przestrzegał przed tworzeniem superpaństwa i niszczeniem wspólnoty narodów Europy w następujący sposób: „Strzeżcie się tych, których czar prowadzi cię do bierności. Strzeż się tych, którzy chcą uspić cię w fałszywym poczuciu bezpieczeństwa. Strzeż się dostarczycieli pustych zapewnień dotyczących środków realizacji bezpieczeństwa. Oni starają się wprowadzać etapami i krok po kroku, to co zdrowy duch narodu odrzuca i się temu sprzeciwia. Ostateczny ich cel jest jasny. Oni starają się zgasić życie religijne w kraju i w ludziach. Z miłości do naszych dzieci, chcemy zapobiec tym następstwom. Taka nasza postawa, którą przyjmujemy, nie powinna wynikać tylko z przeciwstawienia się, ale przede wszystkim dlatego, że nie możemy zdradzić duszy naszego narodu”.

Świat nowego komunizmu ma być, zgodnie z założeniami jego architektów, poddany wszechobecnej kontroli za pomocą nowoczesnych urządzeń wbudowanych w przedmioty domowego użytku - temu ma służyć system big data. Komisja Europejska przewiduje, że do 2025 roku całkowita ilość danych w świecie wzrośnie o 530 proc. w porównaniu z 2018 rokiem i należy się spodziewać, że w kolejnych latach będzie się zwiększać. Już w tej chwili nasza prywatność jest obiektem zainteresowania systemu big data, a wraz z dołączaniem do niego kolejnych obszarów ludzkiej działalności będzie coraz mniej przestrzeni wolnej od inwigilacji.

CO Z DEMOKRACJĄ?

Zapytany, czy powinniśmy reformować UE od środka, czy powinniśmy zapomnieć o tym tworze, który mamy i rozpocząć budowanie od początku, prof. Krysiak zauważył: "Układ instytucjonalny w Brukseli, czy w ogóle w Unii Europejskiej, gdzie nie ma żadnego trybu demokratycznego wyboru na przykład pani Ursuli von der Leyen, przypomina Związek Radziecki, gdzie przed śmiercią każdego dygnitarza, umawiano się co do zajmowanych stanowisk. Czyli nie rządziły żadne procedury demokratyczne i widzimy dokładnie to podobieństwo obecnie. Schuman mówił, że ta wspólnota nie może opierać się na superpaństwie, bo superpaństwo niszczy wspólnotę, niszczy różnorodność, niszczy tożsamość, niszczy całą kolorystykę poszczególnych narodów i w związku z tym te kroki w kierunku budowania wspólnoty miały owszem posiadać, ale przejściowo, określone instytucje, natomiast nie docelowo". Schuman był przeciwnikiem superpaństwa i przestrzegał przed zagrożeniami jakie będzie ono tworzyć, włącznie ze zniszczeniem Europy jej kultury i jej tradycji, co wyraził w następujący sposób: „Moja idea nie polega na tym, aby połączyć kraje w celu stworzenia



superpaństwa. Nasze kraje europejskie są historyczną rzeczywistością. Z psychologicznego punktu widzenia byłoby to niemożliwe i nierozsądne, aby się ich pozbyć. Ich różnorodność jest dobrą rzeczą i nie ma sensu aby je usuwać lub dokonywać zrównywanie lub unifikacji”.

Ekonomista wyjaśnił, że "przejściowe formy organizacyjne miały zrealizować określone zadania, funkcje, a później ich funkcjonowanie miało wygasać". Zaznaczył, iż Schuman podkreślał, że we wspólnocie najważniejsze jest budowanie relacji, wówczas jest ona mocna i trwała. Ta relacja ma się przenosić na solidarność.

"Niemcy to jest państwo, które niestety cały czas buduje swoją pozycję na dominacji kapitałowej. Ich myślenie sięga mentalności Niemiec faszystowskich czasów Hitlera. Ta mentalność niemiecka przetrwała. Ona nie przeszła terapii. Niemcy z II wojny światowej jako nałogowi mordercy - tak jak mamy alkoholików, narkomanów - nie przeszli terapii. Ich uzależnieniem jest przemoc kapitałowa, czyli dominacja" - diagnozował sytuację prof. Krysiak. W tym kontekście - wskazywał - sprawa zadośćuczynienia jest kluczowa. "Jeżeli do niego nie dojdzie, to nie będzie pokoju w Europie. Tymi, którzy doprowadzą do kolejnych napięć, rozłamów i starć, nawet militarnych, będą Niemcy" - stwierdził.

ZAGROŻENIE JEST POWAŻNE

Odnosząc się do konieczności podjęcia środków zaradczych, przewodniczący Rady Programowej Instytutu Myśli Schumana zauważył, że "żeby oddziaływać, trzeba mieć określoną filozofię. Oczywiście to wszystko bazuje na wartościach chrześcijańskich, ale Schuman zastosował odpowiednią metodę i odpowiednie narzędzia". "W tej metodzie ważną sprawą było integrowanie ludzi dobrej woli. Schuman bazował na ludziach dobrej woli. To jest konieczność" - ocenił.

Ostrzegł, że jeżeli budowa superpaństwa dojdzie do skutku, to będziemy funkcjonować w systemie niewoli, która w ideologii Spinellego jest tysiącrotnie gorszym systemem niż komunizm sowiecki, bo w komunizmie sowieckim była ideologia połączona z przemocą fizyczną, więzienia, ale tam były dwie strony barykady. "Wszyscy wiedzieli, kto jest po jednej stronie barykady, a kto jest po drugiej, nawet jeśli ci, co są po tej właściwej stronie nie zawsze mogli się swobodnie wypowiadać" - stwierdził.

Zwrócił uwagę, że kiedy Polska wstępowała do UE, była duża asymetria między potencjałami ekonomicznymi UE a innymi krajami członkowskimi. "Celem Schumana było, żeby następowała konwergencja. Obserwujemy, że tak się nie dzieje" - zauważył. Podkreślił, iż eksperci są zgodni, że w modelu ekonomicznym UE takie wyrównanie potencjałów ekonomicznych poszczególnych narodów nie będzie możliwe. "Dążenie do superpaństwa i ideologia Spinellego, która przyświeca w dużej mierze grupom liderów w Niemczech, Holandii, czy też we Francji, prowadzi do pogarszania się efektywności gospodarczej. Również jak popatrzymy na model ekonomiczny UE, to on jest coraz mniej konkurencyjny na tle innych obszarów w świecie" - mówił.

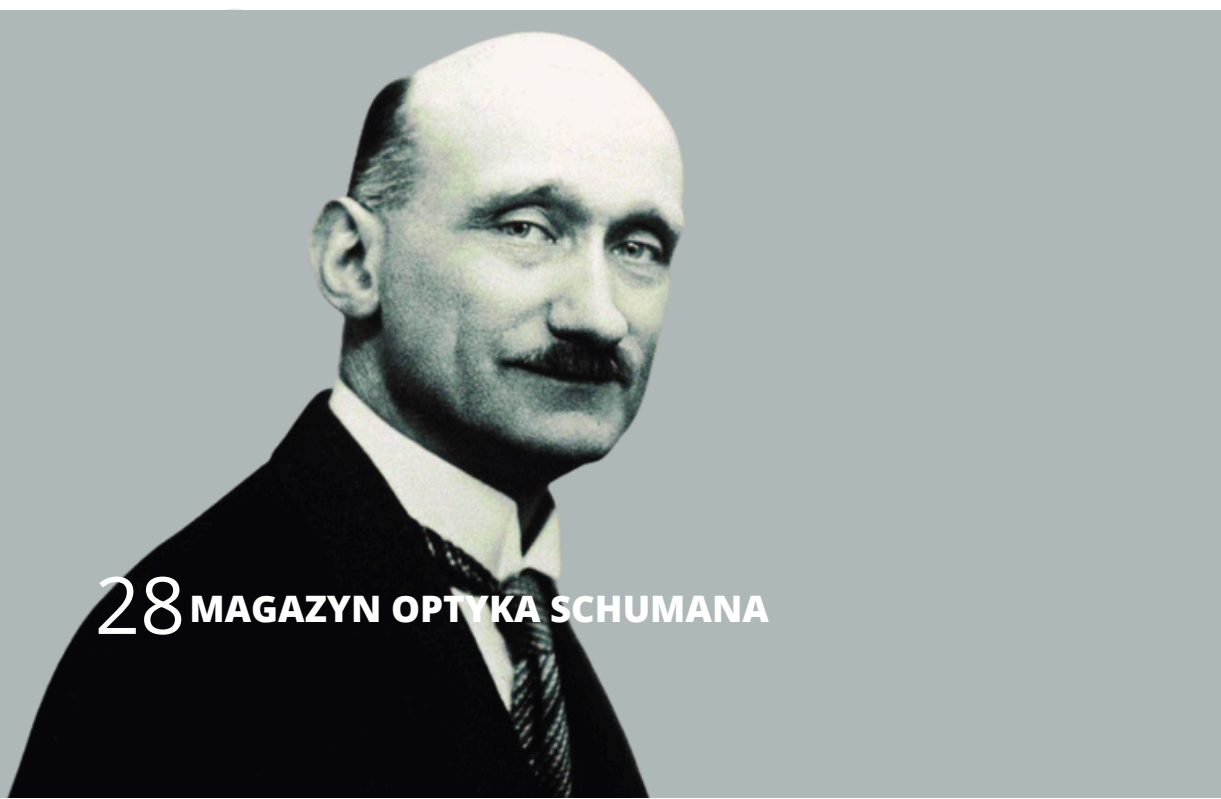
"Trudno się dziwić, że gospodarka europejska staje się coraz mniej konkurencyjna biorąc pod uwagę cele, jakie przyświecają zwolennikom ideologii Spinellego. Te cele zostały bardzo precyzyjnie określone w Manifestie z Ventotene. Są to między innymi likwidacja własności prywatnej i centralna redystrybucja dóbr. To właśnie się dzieje chociażby poprzez narzucanie 'zielonych danin', w tym spekulacyjnego podatku za emisję dwutlenku węgla (CO₂). Manifest z Ventotene został sformułowany w 1941 roku, a więc w czasie, kiedy jeszcze trwała II wojna światowa i nie było takich możliwości technicznych, jak są teraz. W tej chwili wprowadza się obrót bezgotówkowy. Dąży się do zlikwidowania pieniądza jako gotówki. Jaki będzie w tym momencie model gospodarczy, który chcą nam narzucić i jakich użyją mechanizmów ekonomicznych?" - pytała dziennikarka "Schuman Optics Magazine".

"W UE do chodzi do coraz większego zróżnicowania w podziale wypracowanych zysków. Grupa 4-5 proc. populacji otrzymuje 80% wypracowanych zysków. Im nie zależy na tym, żeby ten model działał pozytywnie dla reszty, bo mają pełnię władzy. Tak jak władzom komunistycznym zależało na utrwalaniu władzy i nie analizowano dobrobytu czy poczucia dobrobytu, czy potrzeb. Ludzie byli narzędziami. W tej ideologii jest w sumie podobnie" - wyjaśnił prof. Krysiak.

Dodał, że na przykład w Niemczech niemiecki kapitał solidaryzuje się z kapitałem międzynarodowym, nie zaś z obywatelami, co jest procesem destrukcyjnym, który zaczyna tę gospodarkę rozkładać. "Nie ma zatem myślenia o dobrym, rozsądnym, logicznym modelu gospodarczym. Żądza władzy zakończy się destrukcją tych, którzy po nią sięgają" - konkludował. "Jeżeli nie będzie mechanizmów zatrzymujących ten proces, to będzie on zmierzał do destrukcji. Dlatego tak zatytułowaliśmy to spotkanie, że bez Schumana dojdzie do destrukcji" - zauważył. "Zasłepienie, kapitał jako bóg, powoduje zablokowanie logicznego myślenia. Dzisiaj obserwujemy w świecie

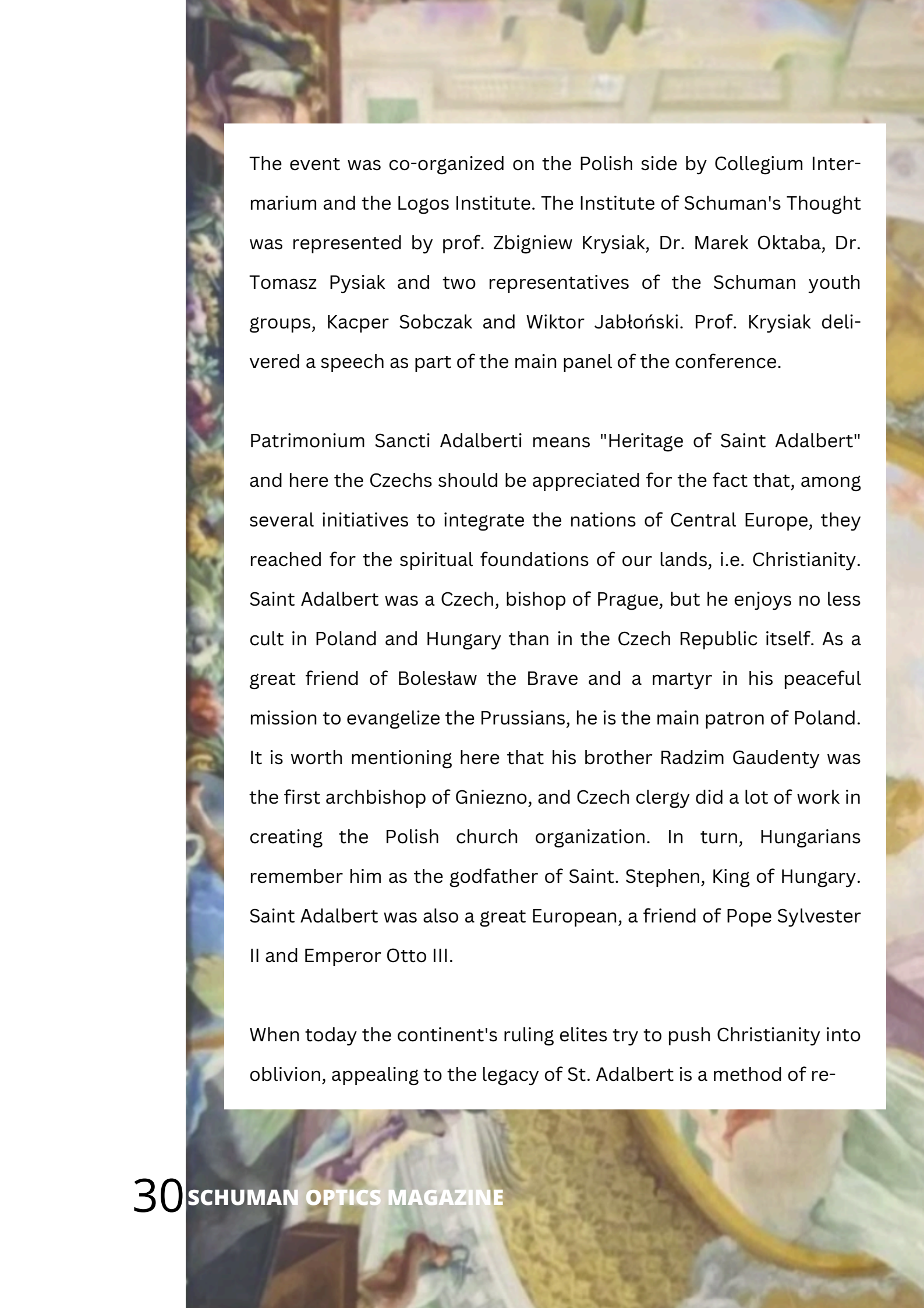
masową blokadę logicznego myślenia" - podkreślił. Zwrócił przy tym uwagę, że perspektywa posiadaczy wielkich kapitałów jest krótkofalowa, natomiast myśl Schumana ma perspektywę długofalową, obejmującą kolejne pokolenia.

Widać zatem wyraźnie, że z ekonomicznego punktu widzenia, postulowany przez europejskie środowiska lewicowo-liberalne system jest z góry skazany na bankructwo. Uniemożliwi bowiem rozwój społeczny, który jest niezbędnym czynnikiem dla rozwoju ekonomicznego, natomiast brak tego ostatniego będzie prowadził do kryzysu. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę, że ani wycofanie gotówki (nad czym trwają prace) i zastąpienie jej pieniądzem elektronicznym, ani wprowadzenie zerowych stóp procentowych (o czym również się mówi) nie doprowadzi do stworzenia stabilnego systemu ekonomicznego, tym bardziej, że będziemy mieli do czynienia z gospodarką planową, która sama w sobie jest obarczona błędem logicznym. Część ekonomistów liczy na to, że elektroniczne generowanie pieniądza pozwoli odpowiedzieć na zapotrzebowanie środków płatniczych na rynku, ale będzie to fikcja, która ma potencjał skończyć się większą katastrofą finansową niż okryty jak najgorszą sławą chiński "wielki skok" gospodarczy. Zresztą na bazie "Manifestu z Ventotene" nie da się stworzyć żadnego modelu ekonomicznego, który miałby szansę przetrwać, o rozwoju nie wspominając - wcześniej czy później upadnie jak każda komunistyczna utopia. Otwartym pozostanie tylko pytanie, jak wiele pochłonie ofiar?



THE LEGACY OF SAINT ADALBERT AN INSPIRATION TO FOLLOW SCHUMAN'S IDEA

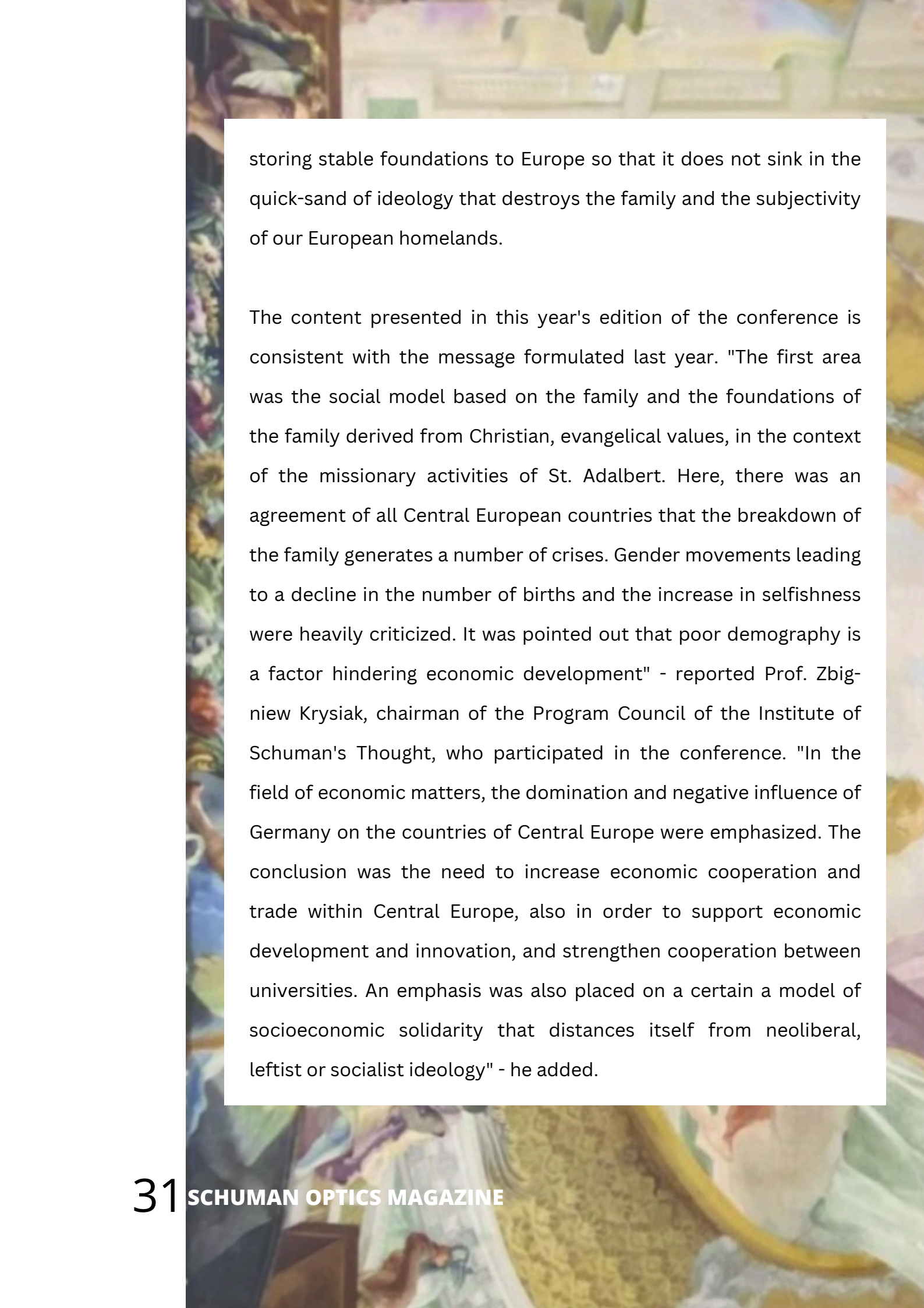
"Weak demography is a factor hindering economic development" - the participants of the conference organized in Prague by the Czech association Patrimonium Sancti Adalberti on October 13-15, 2023 under the honorary patronage of the retired Archbishop of Prague and the Primate of the Czech Republic, Cardinal Dominik Duka, said. When considering cooperation and integration of Central European countries, Poland's southern neighbors reach for Christian foundations, symbolized by the person of Saint Adalbert. His legacy is worth combining with that of Robert Schuman.



The event was co-organized on the Polish side by Collegium Inter-marium and the Logos Institute. The Institute of Schuman's Thought was represented by prof. Zbigniew Krysiak, Dr. Marek Oktaba, Dr. Tomasz Pysiak and two representatives of the Schuman youth groups, Kacper Sobczak and Wiktor Jabłoński. Prof. Krysiak delivered a speech as part of the main panel of the conference.

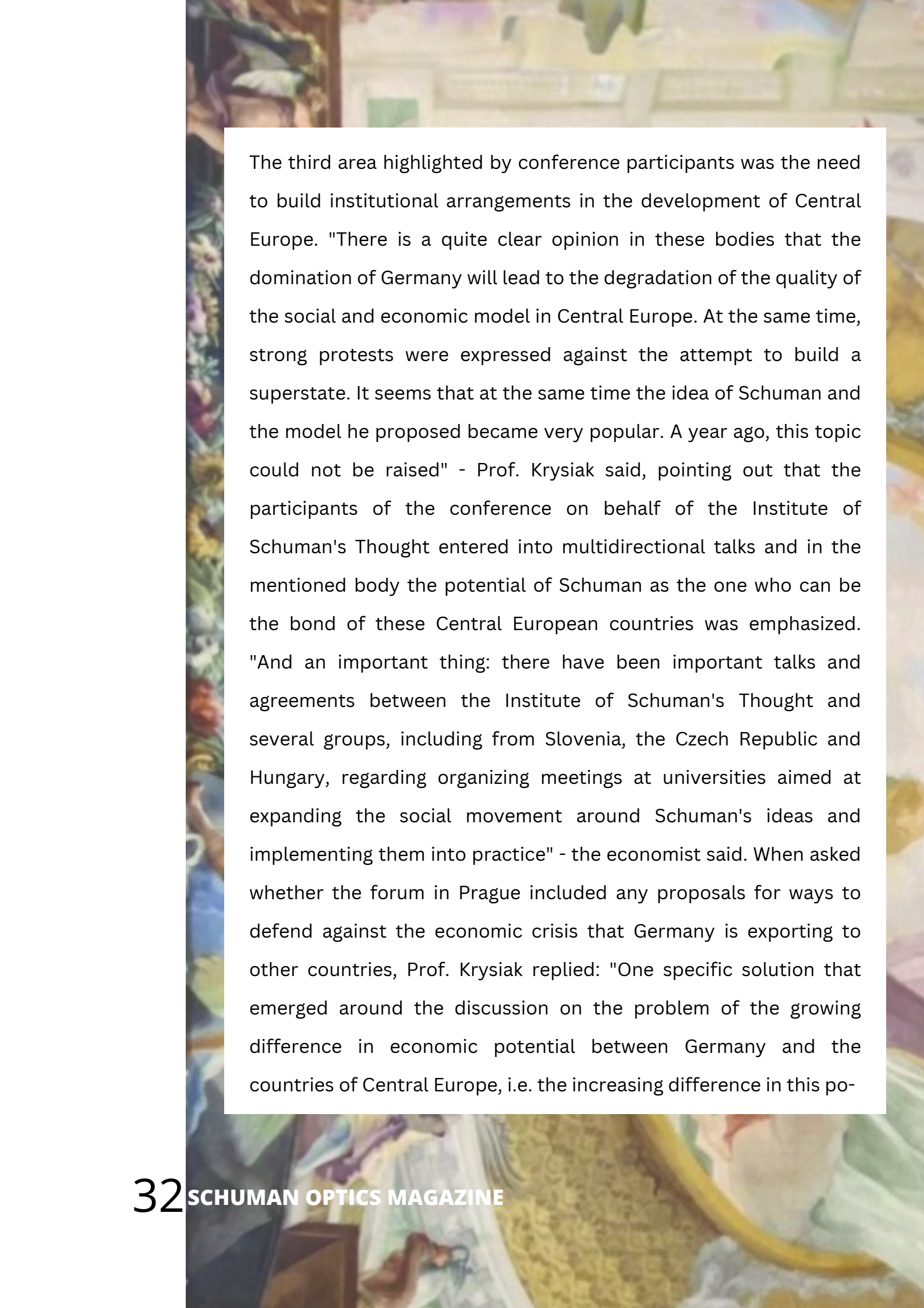
Patrimonium Sancti Adalberti means "Heritage of Saint Adalbert" and here the Czechs should be appreciated for the fact that, among several initiatives to integrate the nations of Central Europe, they reached for the spiritual foundations of our lands, i.e. Christianity. Saint Adalbert was a Czech, bishop of Prague, but he enjoys no less cult in Poland and Hungary than in the Czech Republic itself. As a great friend of Bolesław the Brave and a martyr in his peaceful mission to evangelize the Prussians, he is the main patron of Poland. It is worth mentioning here that his brother Radzim Gaudenty was the first archbishop of Gniezno, and Czech clergy did a lot of work in creating the Polish church organization. In turn, Hungarians remember him as the godfather of Saint. Stephen, King of Hungary. Saint Adalbert was also a great European, a friend of Pope Sylvester II and Emperor Otto III.

When today the continent's ruling elites try to push Christianity into oblivion, appealing to the legacy of St. Adalbert is a method of re-



storing stable foundations to Europe so that it does not sink in the quick-sand of ideology that destroys the family and the subjectivity of our European homelands.

The content presented in this year's edition of the conference is consistent with the message formulated last year. "The first area was the social model based on the family and the foundations of the family derived from Christian, evangelical values, in the context of the missionary activities of St. Adalbert. Here, there was an agreement of all Central European countries that the breakdown of the family generates a number of crises. Gender movements leading to a decline in the number of births and the increase in selfishness were heavily criticized. It was pointed out that poor demography is a factor hindering economic development" - reported Prof. Zbigniew Krysiak, chairman of the Program Council of the Institute of Schuman's Thought, who participated in the conference. "In the field of economic matters, the domination and negative influence of Germany on the countries of Central Europe were emphasized. The conclusion was the need to increase economic cooperation and trade within Central Europe, also in order to support economic development and innovation, and strengthen cooperation between universities. An emphasis was also placed on a certain a model of socioeconomic solidarity that distances itself from neoliberal, leftist or socialist ideology" - he added.



The third area highlighted by conference participants was the need to build institutional arrangements in the development of Central Europe. "There is a quite clear opinion in these bodies that the domination of Germany will lead to the degradation of the quality of the social and economic model in Central Europe. At the same time, strong protests were expressed against the attempt to build a superstate. It seems that at the same time the idea of Schuman and the model he proposed became very popular. A year ago, this topic could not be raised" - Prof. Krysiak said, pointing out that the participants of the conference on behalf of the Institute of Schuman's Thought entered into multidirectional talks and in the mentioned body the potential of Schuman as the one who can be the bond of these Central European countries was emphasized. "And an important thing: there have been important talks and agreements between the Institute of Schuman's Thought and several groups, including from Slovenia, the Czech Republic and Hungary, regarding organizing meetings at universities aimed at expanding the social movement around Schuman's ideas and implementing them into practice" - the economist said. When asked whether the forum in Prague included any proposals for ways to defend against the economic crisis that Germany is exporting to other countries, Prof. Krysiak replied: "One specific solution that emerged around the discussion on the problem of the growing difference in economic potential between Germany and the countries of Central Europe, i.e. the increasing difference in this po-

tential, also in relation to households, somehow resulted in the conclusion that we need to develop the economy and trade between our countries to some extent, giving up a large part - because it is impossible - entirely from trade with Germany". "It seems that such a proposal is realistic among Central European countries" - he emphasized. "Another good, interesting idea that has been undertaken is to create a structure, an organization modeled on the Nordic Council, which would jointly agree on its position and contrast it with Germany's position. This would create a greater potential to block various steps that Germany wants to push through in the EU, and which are not beneficial to us" - the chairman of the Program Council of the Institute of Schuman's Thought said.

On Saturday, October 14, 2023, during the discussion, a question was asked from the floor regarding alleged Polish tendencies towards hegemony. Prof. Krysiak explained in a way that leaves no room for doubt that we, Poles, do not have it in our nature to build centralism, because our tradition is republicanism and equality of nations. The representative of Slovakia, editor Jaroslav Daniška, added that it is worth debunking false myths circulating in the global information sphere. One such myth is that communism fell because the Germans destroyed the Berlin Wall. Our Slovak neighbor reminded that communism fell thanks to Poland's persistent fight under the banner of "Solidarity".

DZIEDZICTWO ŚW. WOJCIECHA INSPIRACJĄ DLA PÓJŚCIA ZA IDEA SCHUMANA

"Słaba demografia jest czynnikiem hamującym rozwój gospodarczy" - wskazywali uczestnicy konferencji organizowanej w Pradze przez czeskie stowarzyszenie Patrimonium Sancti Adalberti w dniach 13-15 października 2023 roku pod honorowym patronatem emerytowanego arcybiskupa Pragi oraz Prymasa Czech, kard. Dominika Duki. Południowi sąsiedzi Polski w rozważaniach na temat współpracy oraz integracji krajów Europy Środkowej sięgają do fundamentów chrześcijańskich, symbolizowanych osobą św. Wojciecha. Jego dziedzictwo warto łączyć z dziedzictwem Roberta Schumana.

Współorganizatorami wydarzenia ze strony polskiej były Collegium Intermarium oraz Instytut Logos. Instytut Myśli Schumana reprezentowali prof. Zbigniew Krysiak, dr Marek Oktaba, dr Tomasz Pysiak oraz dwaj przedstawiciele młodzieżowych Grup Schumana, Kacper Sobczak i Wiktor Jabłoński. Prof. Krysiak wygłosił przemówienie w ramach głównego panelu konferencji.

Patrimonium Sancti Adalberti znaczy „Dziedzictwo świętego Wojciecha” i tu należy docenić Czechów, że pośród kilku inicjatyw integrowania narodów Europy Środkowej sięgnęli ku duchowym fundamentom naszych ziem, a więc chrześcijaństwu. Św. Wojciech był Czechem, biskupem Pragi, jednak nie mniejszym kultem niż w samych Czechach cieszy się on w Polsce i na Węgrzech. Jako wielki przyjaciel Bolesława Chrobrego i męczennik w pokojowo prowadzonej misji na rzecz ewangelizacji Prusów, jest on głównym patronem Polski. Tu warto wspomnieć, że jego rodzony brat Radzim Gaudenty był pierwszym arcybiskupem Gniezna, zaś czescy duchowni wykonali ogromną pracę tworząc polską organizację kościelną. Z kolei Węgrzy go pamiętają jako ojca chrzestnego św. Stefana, króla Węgier. Św. Wojciech był równocześnie wielkim Europejczykiem, przyjacielem papieża Sylwestra II oraz cesarza Ottona III.

Gdy dzisiaj elity rządzące kontynentem starają się zepchnąć chrześcijaństwo w niebyt, odwoływanie się do dziedzictwa św. Woj-

ciecha stanowi metodę przywrócenia Europie stabilnych fundamentów, aby nie tonęła ona w ruchomych piaskach ideologii, burzących rodzinę oraz podmiotowość naszych europejskich ojczyzn.

Przedstawiane w tegorocznej edycji konferencji treści są zbieżne z przestaniem, jakie sformułowano przed rokiem. "Pierwszym obszarem był model społeczny oparty o rodzinę i fundamenty rodziny wywodzone z wartości chrześcijańskich, ewangelicznych, w kontekście działalności misyjnej św. Wojciecha. Tu była zgoda wszystkich krajów Europy Centralnej, że rozpad rodziny generuje szereg kryzysów. Bardzo krytykowane były ruchy genderowskie prowadzące do spadku liczby urodzeń i wzrostu egoizmu. Wskazywano przy tym, że słaba demografia jest czynnikiem hamującym rozwój gospodarczy" - relacjonował uczestniczący w konferencji prof. Zbigniew Krysiak, przewodniczący Rady Programowej Instytutu Myśli Schumana. "W zakresie spraw ekonomicznych podkreślono dominację i negatywny wpływ Niemiec na kraje Europy Centralnej. Wnioskiem z tego była potrzeba zwiększenia współpracy gospodarczej, wymiany handlowej w obrębie Europy Centralnej, również w celu wspierania rozwoju gospodarczego i innowacji zacieśnienie współpracy między uniwersytetami. Położono również akcent na pewien model solidaryzmu społeczno-gospodarczego, który odcina się od ideologii neoliberalnej, czy też lewicowej, tudzież socjalistycznej" - dodał. Trzeci obszar, na który wskazywali uczestnicy konferencji, to potrzeba budowania układów

instytucjonalnych w rozwoju Europy Centralnej. "W tych gremiach panuje dosyć jednoznaczna opinia, że dominacja Niemiec będzie prowadziła do degradacji jakości modelu społecznego i gospodarczego w Europie Centralnej. Jednocześnie bardzo mocno wyrażano protesty wobec próby budowania superpaństwa. Wydaje się, że jednocześnie bardzo upowszechniła się idea Schumana oraz modelu, który zaproponował. Rok wcześniej ten temat nie miał możliwości być podniesiony" - mówił prof. Krysiak wskazując, iż uczestnicy konferencji z ramienia Instytutu Myśli Schumana podjęli wielokierunkowe rozmowy i we wspomnianym gremium został zaakcentowany potencjał Schumana jako tego, który może być spoiwem tych krajów Europy Centralnej. "I ważna rzecz: doszło do istotnych rozmów i porozumień pomiędzy Instytutem Myśli Schumana i kilkoma grupami m. in. ze Słowenii, Czech, Węgier, dotyczących organizowania spotkań na uniwersytetach, mających na celu poszerzanie ruchu społecznego wokół idei Schumana i wdrażania ich do praktyki" - poinformował ekonomista. Pytany czy na forum w Pradze padły propozycje sposobów obronienia się przed eksportowanym przez Niemcy do innych krajów kryzysem gospodarczym, prof. Krysiak odpowiedział: "Jednym, konkretnym rozwiązaniem, które znalazło miejsce wokół dyskusji nad problemem rosnącego zróżnicowania w potencjale gospodarczym między Niemcami, a krajami Europy Centralnej, czyli coraz większej różnicy tego potencjału, również w odniesieniu do gospodarstw domowych, to niejako owocowało takim wnioskiem, że trzeba w jakiejś dużej części rozwijać gospodarkę czy wymianę han-

dlową pomiędzy naszymi krajami, rezygnując w dużej części - bo w całości się nie da - z wymiany handlowej z Niemcami". "Wydaje się, że taka propozycja jest widziana realnie wśród krajów Europy Centralnej" - podkreślał. "Kolejny dobry, ciekawy pomysł, który został podjęty, to stworzenie pewnej struktury, organizacji na wzór Rady Nordyckiej, która by uzgadniała wspólnie swoje stanowisko i przeciwstawiała je stanowisku Niemiec. Tworzyłoby to większy potencjał do blokowania różnych kroków, które Niemcy w UE chcą forsować, a które nie są dla nas korzystne" - mówił przewodniczący Rady Programowej Instytutu Myśli Schumana.

W sobotę 14 X 2023 podczas dyskusji padło z sali pytanie dotyczące domniemanych polskich tendencji do hegemonii. Prof. Krysiak wyjaśnił w sposób nie pozostawiający miejsca na wątpliwości, że my Polacy nie mamy w swym charakterze budowania centralizmu, bo naszą tradycją jest republikanizm oraz równość narodów. Reprezentant Słowacji, red. Jaroslav Daniška dodał, że warto obalać fałszywe mity krążące w globalnej sferze informacyjnej. Jednym z takich mitów jest ten, iż komunizm upadł, bo Niemcy zburzyli Mur Berliński. Nasz słowacki sąsiad przypomniał, że komunizm upadł dzięki polskiej uporczywej walce pod sztandarami „Solidarności”.

MODERN CULTURAL CHANGES THREATEN THE FAMILY!

THE WORLD NEEDS CHILDREN

"Demographers estimate that in the coming decades, 200 million people will disappear in Europe."

“In some countries - 20 percent, in other countries - 40 percent, and in still others - 60 percent of their population. It would be naive to think that such a deep and drastic change will not completely change our world. However, there are no remedies in sight” - Jerzy Kwaśniewski, president of the management board of Ordo Iuris, said during the scientific conference "Cultural aspects of family policy" organized in Warsaw on September 30, 2023.

In Jerzy Kwaśniewski's opinion, "actions taken by a number of countries around the world, and not only European countries, that are supposed to face the demographic challenge, this 'black death' of the 20th and 21st centuries, seem to be fruitless". "Fertility in Europe is actually one child per family. Therefore, half of this generation is missing" - he noted, adding that "there are many indications that while social policy is a remedy for deprivation, it is a remedy for extreme poverty, it is an element of our social solidarity, is an element in which the community

carries out its tasks and obligations towards its weaker members, it is not a response to the demographic problem". The lawyer drew attention to the accelerating cultural trend of abandoning parenthood. "After all, people have children not only because of their individual pursuit of happiness, economic benefits or pure biology. People have children primarily because culture shapes them in accordance with their nature and in this way pro-family, pro-demographic behaviors can manifest themselves" - he was pointing.

"A connection has been observed between contemporary TV series for teenagers and a change in their reproductive behavior. It has been noticed that the decline in fertility is the lowest among deeply religious people. But shouldn't the results of these and similar studies lead to the conclusion that we as a community, also as a state community, we have the right and even the obligation to implement political and legal instruments that create impulses and appropriate conditions conducive to demographic development factors" - he argued. "One could say that cynically, following Napoleon Bonaparte, the liberal state should perhaps rely on the Church, which is the source of this cultural code in Europe" - he added. He noted that the modern liberal state "is implementing an anti-demographic revolution, which we are beginning to face".

In turn, Bartosz Lewandowski pointed out that, according to leftist circles, depopulation is a beneficial phenome-

non. "It is known that the fight against climate change requires sacrifices" - he said, citing articles from the left-wing press affirming not having children and prostitution called sexworking.

Prof. Bracy Bersnak, a lecturer at Christendom College, emphasized that nowadays children, instead of being the purpose of marriage, have become an addition to it. He sees the reason for this state of affairs in the individualism developed by liberalism. "The aristocratic trustee model of family was already replaced by atomistic model of family, two hundred years ago" - he said adding, that this is a "permanent tendency of modern life". "Long term socioeconomic changes promoting individualism described far from God have been consulted by modern technology. Each factor established material preconditions facility the culture individualism. Fertility decline begin before the try for the culture individualism in response to complex changes of socioeconomic structure of society and improve medicine" - he stated.





He pointed out that in Europe and the USA, the decline in the number of childbirths occurred in the second half of the 19th century and was caused by the rising costs of maintaining a child, but life and marriage were relatively stable until the 1960s, when a socio-demographic transition occurred, in favor of individualism, egalitarianism and hedonism. He added that while individualism itself did not contribute to the decline in the fertility rate, workism and social atomization were the factors responsible for it.

"We can distinguish between a practi-

cal workism and principle workism. Practical workers work before having the family. Even if they marry and desire children, they likely have fewer children, because they are older before they start family" - he explained adding that "principle workers never intend to marry, or marry but intend to have no children, so they focus on their work. They are married to their job".

Research shows that workism has a very large impact on fertility. "People who value work over the family have 0,6 fewer children on average of others" - he said. "Many people believe

that the fact women get pregnant is a threat to male and female independence. There must be practical access to contraception and abortion. In addition to guarantee an access to abortion the state must create socio-economic conditions to liberate individualists from dependence on family. The functions of the family may be outsourced to other institutions, including the state, because the state is perceived as the less threat to the individual, than a family" - he added. Prof. Bersnak emphasized that research shows that married people are happier than others.

Rafał Dorosiński, Director of the Center for Family Policy and Education of the Ordo Iuris Institute, pointed out the universality of this problem. "We are in a demographic crisis" - he said, adding that "it is a global problem". "More than 2/3 of the world's population lives in countries where the fertility rate is below 2.1 children per woman, i.e. below the level that guarantees generation replacement" - he warned. He pointed to cultural trends that are responsible for reduced parenthood and explained that improving the financial condition of families cannot break these trends. As the first he named the above-mentioned workism as a source of value and meaning in life. "In Poland, residents devote more than 1,830 hours to work, which is the highest OECD result and the second in Europe. In Poland, according to CBOS research,

in 2019 about 11 percent adults struggled with workaholism, that is, over 2.5 million people" - he said.

He mentioned the stigmatization and discrimination of mothers as the second trend. "The value of a woman is now beginning to be perceived through the prism of economic profits resulting from her professional activity, depreciating the work she does by taking care of the house and raising children as not bringing any tangible financial benefits, and even constituting a burden on the system" - he noted, pointing out that this has its also reflected in stereotypes and language, including that used by Polish law dividing people into professionally active and professionally inactive people, which suggests that housework is not an activity at all. "It is a paradox that in Poland, care and upbringing work can count on funding from the authorities only if it is performed by a caregiver, and the mother performing it cannot obtain any special support" - he emphasized. He also warned that the result of the equality policy is the perception of motherhood as a low-prestige job, which is "a clear reflection of the idea promoted by feminist movements since the 1960s.". Mec. Dorosiński emphasized that feminist demands stigmatizing women and motherhood were reflected in international law. "Organizations such as the UN and later the European Union turned out to be an excellent tool for exerting political pre-

ssure on member states. By acting on their forums, radical feminists did not have to strive for social acceptance of their demands and could bypass national political structures. In the literature, this model of action is called a strategy boomerang" - he said. "As a result, all EU documents regarding demography, care for the youngest children and equal rights push for one solution - increasing the supply of childcare

services so that women return to work outside the home as soon as possible. They have so much to say about motherhood that it negatively affects the indicators of women's employment, which is presented as a social and economic problem whose effects must be minimized by implementing specific top-down solutions" - he added.

As the third trend that undermines pa-



renthood, he mentioned the sexual revolution, which makes sexual pleasure a central aspect of being human, regardless of whether a person decides to reproduce. "The purpose of sex education, according to UNESCO, is not to educate at all, but to provide children with accurate, realistic, non-judgmental information" - he lamented.

He pointed out that, according to the above-mentioned revolution, sex is supposed to be recreation and self-satisfaction - in various configurations and with the use of various props.

As a fifth trend, he mentioned relativism and the breakdown of marriage as the norm. "There are ideological cur-

rents whose openly stated goal is to break down the norms related to marriage, fatherhood, parenthood and devastate the very understanding of these concepts" - Dorosiński emphasized. The sixth trend is discouraging parenting. How to react? "The cultural policy that we should implement, family policy, should place much greater emphasis on cultural issues, issues of individual ambitions and life plans" - he said, pointing at the same time to the need to suspend financing for those projects that hide antinatalist tendencies.

3 REVOLUTIONS

"We had sexual revolution in 1968, now we have neomarxist revolution, new leftist revolution and in the nearest future we will have a revolution connected with the development of Artificial Intelligence, so how we, catholics, can prepare for that, what changes should we expect? What should we do to preserve our faith, our tradition?" - the journalist of "Schuman Optics Magazine" asked the panelists. Belinda Brown z University College London responded: "We should set the agenda. The best agenda we can set is founding ways of bringing more people to understand the crisis". She also pointed out the need for evangelization. "I think, that people are feeling confused and lost" - she said.

"I don't see it directly shaping, what we understand person to be about, and what motivates persons" - Mark Regnerus stated emphasizing the technical dimension of AI revolution. "I am not so nervous about faith and religion in AI revolution" - he added.

The panelists confirmed the comment of "Schuman Optics Magazine" that more and more young people are addicted to pornography and that this may be the reason why they are unable to take responsibility for their children. "It seems that it is very close from contraceptive morality to pornographic mentality" - the SOM journalist noted. In Joseph Backholm's view, this is exactly the problem. He pointed out that young men's attention is mainly drawn to pornography and video games. "It should be spoken as a health crisis and treated as such" - he concluded.

However, the problem of the upcoming third left-wing revolution - the one related to AI - seems to be so serious that artificial intelligence will absorb the attention of young people, distracting them from properly understood family life. If we do not take effective countermeasures in time, we will face a remodeling of the way society functions, in which interpersonal relationships will move to the virtual space, and the modern family model will become a thing of the past.

WSPÓŁCZESNE ZMIANY KULTUROWE ZAGRAŻAJĄ RODZINIE!

ŚWIAT POTRZEBUJE DZIECI

"Demografowie szacują, że w najbliższych dekadach w Europie ubędzie 200 mln ludzi."

“W jednych państwach 20 proc., w innych państwach - 40 proc., a w jeszcze innych - 60 proc. ich populacji. Byłoby naiwnością sądzić, że tak głęboka i drastyczna zmiana nie zmieni całkowicie naszego świata. Natomiast nie widać żadnych środków zaradczych” - mówił Jerzy Kwaśniewski, prezes zarządu Ordo Iuris podczas zorganizowanej w Warszawie 30 września 2023 roku konferencji naukowej "Kulturowe aspekty polityki rodzinnej".

W ocenie Jerzego Kwaśniewskiego "działania podejmowane przez szereg państw świata, i to nie tylko państw europejskich, które mają stawić czoła demograficznemu wyzwaniu, tej 'czarnej śmierci' XX i XXI wieku, wydają się być bezowocne". "Dzietność w Europie to tak naprawdę jedno dziecko na rodzinę. Brakuje zatem połowy tego pokolenia" - zauważył dodając, iż "wiele wskazuje na to, że o ile polityka socjalna jest środkiem zaradczym na ubóstwo, jest środkiem zaradczym na skrajną biedę, jest elementem naszego solidaryzmu społecznego, jest elementem, w któ-

rym wspólnota realizuje swoje zadania i obowiązki wobec swoich słabszych członków, to nie jest to odpowiedź na problem demograficzny". Prawnik zwrócił przy tym uwagę na przyspieszający kulturowy trend porzucania rodzicielstwa. "Przecież ludzie mają dzieci nie tylko ze względu na swoje indywidualne dążenie do szczęścia, korzyści ekonomiczne albo czystą biologię. Ludzie mają dzieci przede wszystkim dlatego, że kultura kształtuje ich w zgodności z ich naturą i w ten sposób zachowania pro-dzinne, prodemograficzne mogą się uzewnętrznić" - wskazywał.

"Zaobserwowano związek między współczesnymi serialami dla nastolatków, a zmianą ich zachowań prokreacyjnych. Zauważono, że spadek dzietności jest najniższy wśród osób głęboko religijnych. Ale czy wyniki tych i podobnych badań nie powinny prowadzić do wniosku, że my jako wspólnota, również jako wspólnota państwowa, mamy prawo a nawet obowiązek, aby wdrażać polityczne i prawne instrumenty tworzące impulsy i właściwe uwarunkowania sprzyjające czynnikom demograficznego rozwoju" - przekonywał. "Można by było powiedzieć, że cynicznie, za Napoleonem Bonaparte, liberalne państwo być może powinno postawić na Kościół, który jest źródłem tego kodu kulturowego Europy" - dodał. Zauważył, że współczesne liberalne państwo "wdraża rewolucję antydemograficzną, której to rewolucji zaczynamy stawiać czoła".

Z kolei Bartosz Lewandowski zwrócił uwagę, iż zdaniem środowisk lewicowych depopulacja jest zjawiskiem korzystnym. "Wiadomo, że walka ze zmianami klimatu wymaga poświęceń" - stwierdził przytaczając artykuły z lewi-

cowej prasy afirmującej nieposiadanie dzieci i prostytutkę nazwaną sexworkingiem.

Prof. Bracy Bersnak, wykładowca Christendom College podkreślał, że współcześnie dzieci zamiast celem małżeństwa stały się niejako dodatkiem do niego. Przyczynę tego stanu rzeczy upatruje on w wykształconym przez liberalizm indywidualizmie. "Arystokratyczny model rodziny powierniczej został już dwieście lat temu zastąpiony atomistycznym modelem rodziny" - mówił dodając, że jest „stałą tendencją współczesnego życia”. „Nowoczesną technologię konsultowano z długoterminowymi zmianami społeczno-gospodarczymi promującymi indywidualizm, opisywany jako daleki od Boga. Każdy czynnik ustanowił warunki materialne sprzyjające kulturowemu indywidualizmowi. Spadek dzietności rozpoczyna się przed próbą indywidualizmu kulturowego w odpowiedzi na złożone zmiany struktury społeczno-ekonomicznej społeczeństwa i udoskonalenia medycyny" - konstatował.





Zwrócił uwagę, że w Europie i USA spadek liczby narodzin dzieci nastąpił w drugiej połowie XIX wieku, a spowodowany był rosnącymi kosztami utrzymania dziecka, niemniej życie i małżeństwo było w miarę stabilne aż do lat 60. XX wieku, kiedy to nastąpiła społeczno-demograficzna przemiana na rzecz indywidualizmu, egalitaryzmu i hedonizmu. Dodał, że o ile sam indywidualizm nie przyczynił się do spadku dzietności, to czynnikami za to odpowiedzialnymi były: workizm i atomizacja społeczna.

"Możemy wprowadzić rozróżnienie między praktycznym workizmem a zasadni-

czym workizmem. Praktyczni worksiści pracują zanim założą rodzinę. Nawet kiedy pobierają się i pragną mieć dzieci, najprawdopodobniej będą ich mieli mniej, ponieważ są starsi, kiedy zakładają rodziny" - wyjaśniał dodając, iż "zasadniczy worksiści nigdy nie zamierzają wstąpić w związek małżeński i nie chcą mieć dzieci, zatem koncentrują się na pracy. Są jej zaślubieni".

Z badań wynika, że workizm ma bardzo duży wpływ na dzietność. "Ludzie, którzy cenią sobie pracę bardziej niż rodzinę mają średnio o 0,6 mniej dzieci niż pozostali" - mówił. "Wiele osób uważa,

że fakt, iż kobieta zachodzi w ciążę stanowi zagrożenie dla niezależności zarówno jej samej, jak i mężczyzny. Musi zatem być praktyczny dostęp do antykoncepcji i aborcji. Oprócz zagwarantowania dostępu do aborcji, państwo musi stworzyć społeczno-ekonomiczne warunki do uwolnienia jednostek od zależności od rodziny. Funkcje rodziny mogą być wyprowadzone na zewnątrz, do innych instytucji, z państwem łącznie, ponieważ państwo jest postrzegane jako mniejsze zagrożenie dla jednostki niż rodzina" - dodał. Podkreślał, iż z badań wynika, że osoby w małżeństwach są bardziej szczęśliwe niż inne.

Rafał Dorosiński z kolei, Dyrektor Centrum Polityki Rodzinnej i Edukacji Instytutu Ordo Iuris, wskazywał na powszechność tego problemu. "Znajdujemy się w kryzysie demograficznym - mówił dodając, iż "to zresztą problem globalny". "Ponad 2/3 ludności świata żyje w krajach, w których dzietność wynosi poniżej 2,1 dziecka na kobietę, czyli poniżej poziomu gwarantującego zastępowalność pokoleń" - alarmował. Wskazywał przy tym na trendy kulturowe, które odpowiadają za obniżone rodzielstwo i wyjaśniał, że poprawienie stanu materialnego rodzin nie jest w stanie owych trendów przełamać. Jako pierwszy wymienił wspomniany już workizm jako źródło wartości i sensu życia. "W Polsce mieszkańcy poświęcają na pracę ponad 1830 godzin, co jest najwyższym z wyników OECD i drugim w Europie. W Polsce według badań CBOS w 2019 roku około 11 proc. dorosłych

zmagają się z pracoholizmem, to jest ponad 2,5 mln osób" - mówił.

Jako drugi trend wymienił stygmatyzację i dyskryminację matek. "Wartość kobiety zaczyna się obecnie postrzegać przez pryzmat gospodarczych zysków wynikających z jej działalności zawodowej deprecjonując pracę, jaką wykonuje ona zajmując się domem i wychowaniem dzieci jako nieprzynoszącą żadnych wymiernych korzyści finansowych, a wręcz stanowiącą obciążenie dla systemu" - zauważył wskazując, iż ma to swoje odzwierciedlenie również w stereotypach i języku, także tym, którym posługuje się polskie prawo dzieląc osoby na aktywne zawodowo i nieaktywne zawodowo, co sugeruje, że praca domowa nie jest żadną aktywnością. "Paradoksem jest, że praca opiekuńczo-wychowawcza może w Polsce liczyć na dofinansowanie ze strony władzy tylko wówczas, gdy jest wykonywana przez opiekunkę, a wykonująca ją matka nie może uzyskać jakiegось szczególnego wsparcia" - podkreślał. Ostrzegł też, że skutkiem prowadzonej polityki równościowej jest postrzeganie macierzyństwa jako zajęcia mało prestiżowego, co jest "jaskrawym odzwierciedleniem idei propagowanej przez ruchy feministyczne już od lat 60. XX wieku". Mec. Dorosiński podkreślał, że feministyczne postulaty stygmatyzujące kobiety i macierzyństwo znalazły swoje odzwierciedlenie w prawie międzynarodowym. "Organizacje takie jak ONZ czy później Unia Europejska okazały się znakomitym narzędziem

wywierania politycznej presji na państwa członkowskie. Działając na ich forach, radykalne feministki nie musiały zabiegać o społeczną akceptację swoich postulatów oraz mogły ominąć krajowe struktury polityczne. W literaturze ten model działania nazywa się strategią bumerangu" - mówił. "W rezultacie wszystkie dokumenty unijne dotyczące demografii, opieki nad najmłodszymi dziećmi czy równouprawnienia forsują

jedno rozwiązanie - zwiększenie podaży usług opieki nad dziećmi tak, by kobiety jak najszybciej wróciły do pracy poza domem. Na temat macierzyństwa mają do powiedzenia tyle, że negatywnie wpływa na wskaźniki zatrudnienia kobiet, co ukazywane jest jako problem społeczny i ekonomiczny, którego skutki trzeba minimalizować poprzez wdrażanie określonych ogólnych rozwiązań" - dodał.



Jako trzeci trend, który wpływa na podważenie rodzicielstwa wymienił rewolucję seksualną, czyniącą seksualną przyjemność centralnym aspektem bycia człowiekiem, bez względu na to, czy dana osoba decyduje się na rozmnażanie. "Celem edukacji seksualnej według UNESCO nie jest wcale wychowanie, lecz dostarczanie dziecku dokładnych,

realistycznych, nieosądzających informacji" - ubolewał. Wskazywał, iż zgodnie ze wspomnianą rewolucją seks ma być rekreacją, samozaspakajaniem - w różnych konfiguracjach i z użyciem różnych rekwizytów.

Jako piąty trend wymienił relatywizm i rozbiecie małżeństwa jako normy. "Ist-

nieją prądy ideowe, których otwarciem sformułowanym celem jest rozbitcie norm związanych z małżeństwem, ojcostwem, rodzicielstwem i zdewastowanie samego rozumienia tych pojęć" - podkreślał Dorosiński. Szósty trend to zniechęcanie do rodzicielstwa. Jak reagować? "Polityka kulturowa, którą powinniśmy wdrażać, polityka rodzinna, powinna znacznie większy akcent kłaść na kwestie kulturowe, kwestie indywidualnych ambicji, planów życiowych" - mówił wskazując jednocześnie na konieczność wstrzymania finansowania dla tych projektów, które kryją się za antynatalistycznymi tendencjami.

3 REWOLUCJE

"Mieliśmy rewolucję seksualną 1968, obecnie mamy nowo lewicową rewolucję neomarksistowską, a w najbliższej przyszłości będziemy mieć do czynienia z rewolucją związaną z rozwojem sztucznej inteligencji, jak zatem my, katolicy, możemy się do tego przygotować? Jakich zmian należy oczekiwać? Co powinniśmy zrobić, aby zachować naszą wiarę, naszą tradycję? - pytała prelegentów dziennikarka "Schuman Optics Magazine". Belinda Brown z University College London odpowiedziała: "Powinniśmy ustalić agendę. Najlepszy program, jaki możemy ustalić, to znalezienie sposobów na przybliżenie większej liczbie ludzi zrozumienia kryzysu". Wskazała przy tym na potrzebę ewangelizacji. "Myślę, że ludzie czują się zde-

orientowani i zagubieni" - mówiła. "Nie widzę, żeby to bezpośrednio kształtowało to, co rozumiemy jako osobę i co ją motywuje" - stwierdził Mark Regerus podkreślając techniczny wymiar rewolucji AI. "Nie obawiam się tak o wiarę i religię w dobie rewolucji AI" - dodał.

Na uwagę "Schuman Optics Magazine", że coraz więcej młodych ludzi jest uzależnionych od pornografii i że być może tu tkwi przyczyna, dla której nie są oni w stanie wziąć odpowiedzialności za dzieci paneliści potwierdzili. "Wydaje się, że od moralności antykonceptyjnej do mentalności pornograficznej jest bardzo blisko" - zauważyła dziennikarka SOM. W ocenie Josepha Backholma właśnie dokładnie na tym polega problem. Wskazywał on, że uwagę młodych mężczyzn przykuwają głównie pornografia i gry wideo. "Należy o tym mówić jako o kryzysie zdrowotnym i tak też należy to traktować" - skonstatował.

Problem nadchodzącej trzeciej lewicowej rewolucji - tej związanej z AI wydaje się jednak być o tyle poważny, że sztuczna inteligencja będzie absorbowała uwagę młodych ludzi odciągając ich od właściwie rozumianego życia rodzinnego. Jeżeli na czas nie podejmiemy skutecznych środków zaradczych czeka nas przemodelowanie sposobu funkcjonowania społeczeństwa, w którym relacje międzyludzkie przeniosą się do przestrzeni wirtualnej, a współczesny model rodziny przejdzie do historii.

PROF. BRACY BERSNAK:

THE MOST
IMPORTANT
THING IS TO
BUILD
STRONG,
HEALTHY
HUMAN
RELATION-
SHIP,

*"NOT SPEND
TIME PLAYING A
VIDEO GAMES
OR DOING STUFF
ON SOCIAL
MEDIA,
WHATEVER,
WHICH ARE JUST
DESTRUCTIONS
AND WASTE OF
TIME" - PROF.
BRACY BERSNAK,
ASSOCIATE
PROFESSOR
WITH THE
DEPARTMENT OF
POLITICAL
SCIENCE AND
ECONOMICS AT
CHRISTENDOM
COLLEGE TOLD
IN THE
INTERVIEW FOR
"SCHUMAN
OPTICS
MAGAZINE".*



You said a lot about the atomisation of societies, and about liberalism, but what we have to deal with in Europe today is a step forward, towards new leftist, neomarxist ideology, in which there is no space not only for family, but also for the human being as itself. How to stop this madness? How to stop this process?

Prof. Bracy Bersnak: That's a good question, tough one too. The most important I think is to have healthy human relationships with other people. We discover, who we are through our relationship with God, also through our relationship with parents, our relationship with siblings, our

relationship with friends and our relationships with children and eventually, hopefully grandchildren. I think the best way to learn about humanity and human condition is to spend time getting to know human beings. So this is something I think that it might help. I am forty eight and the older I get, the longer I have friendships - now I am adult - I understand human beings better, than I was a boy. I have a lots of friend from college, with whom I stay in touch, and this friendship becomes richer over time, because we have so many experiences together. So I think the most important thing is to build strong, healthy human relationship, not spend time playing a video games or doing stuff on social media, whatever, which are just destructions and waste of time.

But we have an institutional coercion. We have it on the level of EU. We have it on the level United Nations. How to deal with this?

We have to build our own institutions, encourage people to do all things I was just talking about in terms of human relationships, but then also build institutions which reflect a correct view of human nature and human relations, so that people at least have places to go to and see what the truth is about the human condition and how is the best to live. And the more successful we are in that, the more be able to counteract these institutions and eventually do that, so they can't things that they do.

We also have the factor called "secularisation". Do you think it is possible to do, what you said, without coming back to the faith?

No, I don't. It's difficult to see, how it would be possible without people coming back to the faith. I mean, I tried to. When I worked in at line with Aristoteles saying that when we have children, we are reaching of immortality, because we desire to leave behind the image of ourselves and Plato actually says something similar, I like that, because obviously they are not christians, but they grasp that this is the part of human condition, and why we want to have the children. So if we can recover the sense of wonder of human life and this is again one of the things, that is great about children.

Children have a wonder about the human life, a wonder about God. That's very innocent, but also very straight forward, because it goes naturally to the heart of things. They are not sophisticated enough to think themselves out of these normal, healthy attitudes. Automatically it's difficult to see how to do this without people returning to the faith, but we have to cultivate it against the mind set or attitudes to help people be open to thinking in these ways and open to saying that the faith is the source of everything.

The problem is, we have a "god" called "quality of life"...

Yes.

We have it in sustainable development goals in Agenda 2030. Do you think it is realistic, that we will be able to reverse this egoistic concept? Do you think we have enough healthy tissue in us to do it?

I hope so. I think in some ways our hope rests in people, who are are not inclined to agree with us learning through their own experience, the truth of what we were talking about in the conference today. I know many people for example from secular backgrounds in America, who went to lead universities, whose parents were not religious, or there was maybe some looser connection to the faith, who went to university and saw the extreme crazyness of the leftist culture there

and realize that it has to be wrong and is conceived by ideological lies about two: men and women, sex and gender. And they were true seekers and in many cases this leads people to become catholics and they want to start, even if they themselves didn't have traditional upbringing, searching the ways to have traditional families. So, I think in some way, the practically speaking, the hope for us has to come from people through their own lives. We saw wreckage of all of this data of these tables, but I think the wreckage exists in people lives too. If people can learn through those experiences, everything we are talking about is the way of life leads to unhappiness, that hopefully can lead them to the truth.

You said about universities. In almost all universities in the West - or in United States, or in European Union - are the leftists. We have very few universities, which are catholic. Aren't we, catholics, late? I mean, have we overslept something?

Yes, I think so. I think there are lots of things people can blame us on - the secularisation of catholic institutions.

Yes, I do think that the catholic institutions have been slow to respond or haven't responded at all, but this is also a part of why we need to create new institutions. I teach at the college, that is only forty six years old and it was founded because catholic education in America was already becoming more secular and all the faculty take oath to

the Magisterium at the beginning of the academic year. All our students are very faithful. They come from very large families and our students go often and form large families. In America it works, because the state does not run everything and we are rich enough to find money for these kind of things. I think in Europe is a little more difficult, but with institutions like Collegium Intermarium I think it is a good model for catholics to imitate. Just as in politics - once one group controls bureaucracy, they control the whole policy and within university is the same thing. When they control bureaucracy, they control everything else. If you can do it, I think the best thing is to start to create new institutions. Just recognize it is gonna take a long time for these things to start showing positive effects.

PROF. BRACY BERSNAK:

NAJ-
WAŻNIEJ-
SZĄ RZECZĄ,
JEST
BUDOWA-
NIE SILNYCH,
ZDROWYCH
RELACJI
MIĘDZY-
LUDZKICH,

"A NIE
SPĘDZANIE
CZĄSU NA
GRANIU W GRY
WIDEO LUB
ROBIENIU
RÓŻNYCH
RZECZY W
MEDIACH
SPOŁECZNO-
ŚCIOWYCH,
CZEGOKOLWIEK
STANOWIĄCEGO
DESTRUKCJĘ I
STRATĘ CZĄSU" -
MÓWI W
WYWIADZIE DLA
"SCHUMAN
OPTICS
MAGAZINE"
PROF. BRACY
BESNAK."



Powiedział Pan dużo o atomizacji społeczeństw, o liberalizmie, ale to, z czym mamy dziś do czynienia w Europie, to krok naprzód w kierunku nowej lewicowej, neomarksistowskiej ideologii, w której nie ma miejsca nie tylko dla rodziny, ale także dla człowieka jako takiego. Jak zatrzymać to szaleństwo? Jak zatrzymać ten proces?

Prof. Bracy Bersnak: To dobre, ale i trudne pytanie. Myślę, że najważniejsze jest posiadanie zdrowych relacji międzyludzkich z innymi. Odkrywamy, kim jesteśmy poprzez naszą relację z Bogiem, także poprzez naszą relację z rodzicami, naszą relację z rodzeństwem, naszą relację z

przyjaciółmi i nasze relacje z dziećmi i ostatecznie, miejmy nadzieję, wnukami. Myślę, że najlepszym sposobem na poznanie człowieczeństwa i jego kondycji jest poświęcenie czasu na poznawanie ludzi. Dlatego myślę, że to może pomóc. Mam czterdzieści osiem lat i im jestem starszy, im dłużej mam przyjaźnie – teraz jestem już dorosły – rozumiem ludzi lepiej niż wówczas, kiedy byłem chłopcem. Mam wielu znajomych ze studiów, z którymi utrzymuję kontakt, a ta przyjaźń z czasem staje się coraz bogatsza, bo mamy za sobą mnóstwo wspólnych doświadczeń. Dlatego myślę, że najważniejszą rzeczą jest budowanie silnych, zdrowych relacji międzyludzkich, a nie spędzanie czasu na graniu w gry wideo lub robieniu różnych rzeczy w mediach

społecznościowych, czegokolwiek stanowiącego destrukcję i stratę czasu.

Ale mamy przymus instytucjonalny. Mamy to na poziomie UE. Mamy to na poziomie Organizacji Narodów Zjednoczonych. Jak sobie z tym poradzić?

Musimy zbudować własne instytucje, zachęcać ludzi do robienia wszystkiego, o czym właśnie mówiłem, jeśli chodzi o relacje międzyludzkie, ale potem także budować instytucje, które odzwierciedlają właściwy pogląd na naturę człowieka i relacje międzyludzkie, aby ludzie przynajmniej mieli gdzie iść i przekonać się, jaka jest prawda o kondycji człowieka i jak najlepiej żyć. Im większe będziemy mieli w tym sukcesy, tym lepiej będziemy w stanie przeciwstawić się tym instytucjom i ostatecznie zadziałać, aby nie mogły robić tego, co robią.

Mamy także czynnik zwany „sekularyzacją”. Czy myśli Pan, że można zrobić to, co Pan powiedział, bez powrotu do wiary?

Nie, nie sędzę. Trudno sobie wyobrazić, jak byłoby to możliwe bez powrotu ludzi do wiary. To znaczy, próbowałem. Kiedy pracowałem zgodnie z Arystotelesem, który mówił, że mając dzieci, osiągamy nieśmiertelność, ponieważ pragniemy pozostawić za sobą obraz siebie, a Platon faktycznie mówi coś podobnego, podoba mi się to, bo oczywiście nie są to

chrześcijanie, ale rozumieją, że jest to część kondycji ludzkiej i dlatego chcemy mieć dzieci. Jeśli więc uda nam się odzyskać poczucie zachwytu nad ludzkim życiem i znów jest to jedna ze wspaniałych rzeczy jeśli chodzi o dzieci. Dzieci dziwią się ludzkiemu życiu, dziwią się Bogu. To bardzo niewinne, ale także bardzo bezpośrednie, ponieważ naturalnie trafia w sedno rzeczy. Nie są na tyle wyrafinowane, aby wyjść z tych normalnych, zdrowych postaw. Automatycznie trudno jest sobie wyobrazić, jak to zrobić w sytuacji, gdyby ludzie nie powrócili do wiary, ale musimy kultywować to wbrew nastawieniu i postawom, aby pomóc ludziom otworzyć się na takie myślenie i powiedzieć, że wiara jest źródłem wszystkiego.

Problem stanowi, że mamy "bożka" w postaci "jakości życia"...

Tak.

Mamy to w celach zrównoważonego rozwoju w Agendzie 2030. Czy uważa Pan za realistyczne, że uda nam się odwrócić tę egoistyczną koncepcję? Czy myśli Pan, że mamy w sobie wystarczająco dużo zdrowej tkanki, aby to zrobić?

Mam nadzieję. Myślę, że w pewnym sensie nasza nadzieja leży w ludziach, którzy nie są skłonni zgodzić się z tym, że uczyliśmy się na podstawie własnego doświadczenia prawdy o tym, o czym

rozmawialiśmy dzisiaj na konferencji. Znam na przykład wiele osób ze świeckich środowisk w Ameryce, które studiowały na wiodących uniwersytetach, których rodzice nie byli religijni, lub może mieli luźniejsze związki z wiarą, którzy studiowali na uniwersytecie i dostrzegli tam skrajne szaleństwo lewicowej kultury i zdali sobie sprawę, że to musi być złe i jest wymyślone przez ideologiczne kłamstwa na temat dwóch osób: mężczyzn i kobiet, płci i gender. I byli prawdziwymi poszukiwaczami, co w wielu przypadkach prowadzi ludzi do zostania katolikami i chcą zacząć, nawet jeśli sami nie otrzymali tradycyjnego wychowania, szukać sposobów na założenie tradycyjnej rodziny. Myślę więc, że w pewnym sensie, mówiąc praktycznie, nadzieja dla nas musi pochodzić od ludzi poprzez ich własne życie. Widzieliśmy szczytki wszystkich danych z tych tabel, ale myślę, że gruzy istnieją także w życiu ludzi. Jeśli ludzie mogą się czegoś nauczyć dzięki tym doświadczeniom, wszystko, o czym mówimy, to sposób życia prowadzący do nieszczęścia, który, miejmy nadzieję, doprowadzi ich do prawdy.

Mówił Pan o uniwersytetach. Prawie na wszystkich uniwersytetach na Zachodzie – czy w Stanach Zjednoczonych, czy w Unii Europejskiej – są lewacy. Mamy bardzo niewiele uniwersytetów, które są katolickie. Czy my, katolicy, nie jesteśmy spóźnieni? To znaczy, czy coś nie przespaliśmy?

Tak myślę. Myślę, że ludzie mogą nas winić za wiele rzeczy – sekularyzację instytucji katolickich. Tak, naprawdę uważam, że instytucje katolickie zareagowały opieszale lub w ogóle nie zareagowały, ale jest to również jeden z powodów, dla których musimy stworzyć nowe instytucje. Wykładam w uczelni, która ma zaledwie czterdzieści sześć lat i powstała, ponieważ edukacja katolicka w Ameryce stawała się już bardziej świecka i wszyscy wykładowcy składają przysięgę Magisterium na początku roku akademickiego. Wszyscy nasi uczniowie są bardzo wierzący. Pochodzą z bardzo dużych rodzin, a nasi absolwenci po opuszczeniu szkoły często tworzą duże rodziny. W Ameryce to się sprawdza, bo nie wszystkim zarządza państwo, a my jesteśmy na tyle bogaci, że możemy znaleźć pieniądze na takie rzeczy. Myślę, że w Europie jest trochę trudniej, ale w przypadku instytucji takich jak Collegium Intermarium uważam, że jest to dobry wzór do naśladowania dla katolików. Podobnie jak w polityce – gdy jedna grupa kontroluje biurokrację, kontroluje ona cały ustrój, a na uniwersytecie dzieje się to samo. Kontrolując biurokrację, kontrolują wszystko inne. Jeśli uda się to zrobić, myślę, że najlepiej będzie zacząć tworzyć nowe instytucje. Po prostu trzeba zdawać sobie sprawę, że minie dużo czasu, zanim te rzeczy zaczną przynosić pozytywne efekty.

NO FOR SUPERSTATE IN EUROPE!

STATEMENT

The Institute of Schuman's Thought is observing with growing concern subsequent attempts at federalization of the European Union based on the ideology of Altiero Spinelli, which is a threat to Europe's identity – thoroughly totalitarian, communist, depriving citizens not only of democratic power, but also of subjectivity. The current European Union already has some features of a totalitarian organization. If we carefully analyze the way decisions are made, the legislation and the system of cooperation between individual institutions, it turns out that the system created in this way has many features characteristic of the former Soviet Union, and, as the assumptions of Spinelli's ideology show, the European Union transformed into a superstate will still be a more dangerous and more totalitarian system than the Soviet Union.

NO FOR SUPERSTATE IN EUROPE!

Fr. prof. Mieczysław A. Krąpiec, following Johannes Messner, distinguishes the following features of a totalitarian state:

1

The authority of the supreme authority is absolute and the goals of the authority are also the goals of all organizations subordinated to the supreme system, so there can be no contradiction or independence of the goals of the group and the system.

The European Commission usurps such authority by violating international law and treaties and ruthlessly trying to impose its will on member states. If the plans of the leftist circles come to fruition and they push through - despite the opposition of some countries - a federalization constitution in the ideology of Altiero Spinelli, reaching for citizens' property will only be a matter of time. Just as in the times of the USSR we had the removal of rich peasants, i.e. depriving landowners of their estates, so in the new EU superstate system, business owners and the wealthier middle class will be deprived of their estates, which, according to Spinelli's vision, is to be liquidated.

NO FOR SUPERSTATE IN EUROPE!

2

There are no associated groups that do not comply with the will of the supreme government.

In Western Europe, almost all organizations dealing with the protection of life and the family are experiencing considerable difficulties due to the fact that they do not fit into the narrative of sustainable development, which introduces the killing of children in the womb and contraception (under the banner of reproductive or sexual rights) as one of its key demands. It should be expected that when the European Union is transformed into a superstate, pro-life organizations will be liquidated and any manifestation of attachment to life and Christian values will be penalized.

3

There is no law against the supreme government, therefore an individual cannot take legal action against the supreme government.

The European Commission is already trying to make this principle binding before the superstate even happens. The EC decided that it could break the treaties in order to change them by a majority vote instead of the required unanimity. The prime ministers of countries that do not agree to this can theoretically apply to the CJEU as – officially – the guardian of the treaties, but the judgments issued by the CJEU are political, which means in practice that there is no body to which the prime minister of any government – as a state official, but also as a citizen – could challenge EU lawlessness.

NO FOR SUPERSTATE IN EUROPE!

4

The supreme system has only one official public opinion or a possible "party".

Although there are other parties than socialist and left-wing parties in the EU, their voice is not recognized by the EU mainstream. This was visible during the most infamous Conference on the Future of Europe (2021), where the "voice of the people" was selected exactly according to the same key as in the Soviet Union.

5

The source of power goes "from the top down" and orders and decisions go in this direction.

A prime example of the truth of this feature in the case of the EU is the fact that, for example, the European Commission forced various countries to adopt the "Fit for 55" provisions even before this program was voted on in the European Parliament. The situation is similar with the 2030 Agenda and the ideology of sustainable development, the adoption of which was not even subject to any proper debate - it was imposed from above by supranational institutions.

6

Either there is no representative of the people, or it is a decorative organ of the government and only serves a propaganda function.

Officials of the European Commission, including commissioners, are not elected in general elections, so they are not representatives of citizens. This despite the fact that the EC claims the right - contrary to the treaties - to be a decision-making body in the EU.

NO FOR SUPERSTATE IN EUROPE!

7

A totalitarian regime is essentially a regime of coercion where the individual can be completely trampled upon by external coercion.

There are many examples, but let's look at two: the forced closure of hard coal mines in Poland and the requirement to meet strict requirements in pig breeding - both of which will soon lead to the liquidation of these economic sectors. Citizens' protests are ignored by the European Union institutions.

8

In a totalitarian system, there are no organs of power control.

The European Union does not have any effective institutions that would exercise control over its bodies, which results in numerous abuses and extortions, not to mention breaking the law and ubiquitous corruption.

9

There is no freedom of thought and speech in totalitarian systems.

In the EU, freedom of speech still exists, but it is limited by the fight against the so-called fake news. When a superstate is established, we should expect the introduction of preventive censorship or central imposition of an editorial line.

NO FOR SUPERSTATE IN EUROPE!

10

It is also impossible to organize a legal opposition.

Currently, it is possible to create a legal opposition in the EU, but it is expected that after the introduction of a superstate, this possibility will be eliminated.

11

Human rights are not respected at all in these systems.

In the EU, human rights are not respected, an example of which is the human right to life from conception to natural death - in the EU it is legal to kill children in their mother's womb, and in some countries it is also legal to euthanize, i.e. kill old people and other adults regardless of age. It should be expected that after the introduction of the superstate, subsequent rights will not be respected, such as: the right to citizenship (nation states will be abolished), the right to privacy (ubiquitous surveillance), the right to free elections, freedom of assembly and association, as well as freedom of speech, freedom of conscience and confessions. The right to personal security will also not be respected due to poor migration policy or lack thereof.

12

In principle, the totalitarian system is the only real owner of goods.

Currently, capital is being transferred from citizens to large corporations using a speculative trading system for CO2 emission permits. After the creation of the superstate, in accordance with the demands contained in the Manifesto of Ventotene by Altiero Spinelli, private property will be abolished and will pass into the hands of large corporations constituting the new communist management class.

NO FOR SUPERSTATE IN EUROPE!

To all this we could add the existence of the planned economy known from the Soviet Union, which is implemented in the contemporary European Union on a quite large scale. It is expected that after building a superstate, it will replace the free market while eliminating many industries that will be moved outside the European continent.

Taking the above into account, the Institute of Schuman's Thought would like to point out that Robert Schuman's vision of a common Europe was definitely different. The Founding Father of the European Community placed emphasis on the community of spirit in a Christian key. This community of spirit conditioned healthy cooperation in the economic field. Let us note that as long as it existed, this cooperation functioned flawlessly, but when the departure from faith towards left-wing ideologies occurred, it immediately resulted in the successive replacement of healthy cooperation by the imperial ambitions of some member states, and currently leads the EU to create a clone of the Soviet Union.

Robert Schuman warned against bureaucratization,

meanwhile modern EU bodies have grown to monstrous sizes, resulting in a lack of efficiency in reacting and acting.

NO FOR SUPERSTATE IN EUROPE!

Robert Schuman did not want a superstate, but a democratic community governed by law, i.e. the Community of European Nations,

which would be connected by more than just dry trade exchange. The modern EU is striving for a barbaric superstate - in violation of the law and good customs - in which the provisions of the law will no longer have any meaning and democracy will become a thing of the past.

In Robert Schuman's concept, "there is no question of Europe becoming a sphere of influence used by anyone for political, military or economic domination.

However, in order to exist effectively, it must be governed in accordance with the principle of equal rights and responsibility on the part of all partner countries". The current EU is an area of German domination, while the postulated superstate is the culmination of their imperial plans to gain power throughout Europe. What Adolf Hitler failed to achieve through conquest and genocide, contemporary Germany wants to achieve through economic conquest and capital and institutional aggression.

NO FOR SUPERSTATE IN EUROPE!

The essence of Schuman's Europe is solidarity, while Spinelli's Europe is a totalitarian state.

Schuman wrote: "The law of solidarity between nations is a necessity of the modern conscience. We feel solidarity with one another in order to maintain peace, to defend ourselves against aggression, to respect treaties, to guarantee justice and human dignity, or to protect ourselves from aggression". He pointed out that "We do not and will never renounce our homeland; we will never forget our obligations towards it. But beyond each country we see the existence of a common good that is superior to national interests. A common good that combines the interests of our individual countries". The modern European Union has abandoned these demands a long time ago. Now the newly left-wing mainstream under the aegis of Germany wants to complete the destruction of Europe built on Schuman's ideas.

According to Schuman, democracy must be based on a Christian foundation

because "Christianity taught us that people are equal by nature, as children of the same God, redeemed by Christ, regardless of race, skin color, social status or profession. Thanks to it, recognition was the dignity of work together with the concept that it is the duty of all people to work. The primacy of internal values that ennoble man was

NO FOR SUPERSTATE IN EUROPE!

recognized. The universal law of love and mercy made every man our neighbor, and on this social relations in the Christian world were based from then on". Spinelli's manifesto sees neither value in work nor subjectivity in man, not to mention his divine childhood. Do we really want to be deprived of everything for which our ancestors shed their blood and which constitutes the foundation of our civilization, through brutal political and legal violence?

The Institute of Schuman's Thought would like to point out that the politics of the newly left-wing EU mainstream disgraced itself before it could even begin: corruption scandals, the vaccine scandal, the lack of an adequate response of EU institutions to threats and the economic and immigration crises resulted in a decline of support for leftist politicians across the EU. Fearing the loss of power after next year's European Parliament elections, they want to consolidate their positions through political and legal violence and complete the process of building a superstate from the European Union under the aegis of Berlin. There can be only one answer to this institutional conquest: non possumus.

We attach the "Schuman Declaration 2017", in which we indicate the desired directions of development of the European Union as the Community of European Nations. It is also available at the link:

<https://imschuman.com/wp-content/uploads/2021/11/Schuman-Declaration-2017.pdf>

Reform of the European Union in the spirit of Robert Schuman is now more needed than ever before. Only it can guarantee us true freedom, equality, solidarity, cooperation and prosperity by building reconciliation, solidarity and peace. No totalitarian, communist entity will be able to achieve these goals despite numerous, but empty, promises.

Yours Sincerely,
Institute of Schuman's Thought
St. Chmielna 2, lok. 31
00-020 Warsaw
sekretariat@imschuman.com

NIE DLA SUPERPAŃSTWA W EUROPIE!

OŚWIADCZENIE

Instytut Myśli Schumana z rosnącym niepokojem obserwuje kolejne próby federalizacji Unii Europejskiej opartej na groźnej dla tożsamości Europy ideologii Altiero Spinelliego - na wskroś totalitarnym, komunistycznym, odbierającym obywatelowi nie tylko demokratyczną władzę, ale i podmiotowość. Obecna Unia Europejska posiada już pewne cechy totalitarnej organizacji. Jeżeli dokładnie przeanalizujemy sposób podejmowania w niej decyzji, prawodawstwo i system współpracy między poszczególnymi instytucjami okaże się, że tworzony w ten sposób ustrój ma wiele cech charakterystycznych dla dawnego Związku Sowieckiego, przy czym jak wynika z założeń ideologii Spinelliego, Unia Europejska przekształcona w superpaństwo będzie jeszcze bardziej groźnym i bardziej totalitarnym systemem niż Związek Sowiecki.

NIE DLA SUPERPAŃSTWA W EUROPIE!

Ks. prof. Mieczysław A. Krąpiec za Johannesem Messnerem wyróżnia następujące cechy państwa totalitarnego:

1

Autorytet władzy naczelnej jest bezwzględny i cele władzy są zarazem celem wszystkich organizacji podporządkowanych ustrojowi naczelnemu, tak że nie może być mowy o sprzeczności lub niezależności celu grupy i ustroju.

Komisja Europejska uzurpuje sobie taki autorytet łamiąc prawo międzynarodowe i traktaty w sposób bezwzględny usiłując narzucać swoją wolę państwom członkowskim. Jeżeli zamasty środowisk lewicowych dojdą do skutku i przeforsują one - wbrew sprzeciwowi części państw - konstytucję federalizacyjną w ideologii Altiero Spinelliego, sięgnięcie po własność obywateli będzie jedynie kwestią czasu. Tak jak za czasów ZSRR mieliśmy usunięcie bogatych chłopów, czyli pozbawianie właścicieli ziemskich ich majątków, tak w nowym ustroju superpaństwa UE, majątków zostaną pozbawieni właściciele firm oraz zamożniejsza klasa średnia, która zgodnie z wizją Spinelliego ma zostać zlikwidowana.

NIE DLA SUPERPAŃSTWA W EUROPIE!

2

Nie istnieją grupy zrzeszone niespełniające woli ustroju naczelnego.

W Europie Zachodniej niemalże wszystkie organizacje zajmujące się ochroną życia i rodziny przeżywają niemałe trudności ze względu na to, że nie wpisują się w narrację zrównoważonego rozwoju, który wprowadza zabijanie dzieci w łonie matek i antykoncepcję (pod hasłem praw reprodukcyjnych lub praw seksualnych) jako jeden ze swoich kluczowych postulatów. Należy się spodziewać, że w momencie zamiany Unii Europejskiej na superpaństwo organizacje broniące życie zostaną zlikwidowane, a każdy przejaw przywiązania do życia i chrześcijańskich wartości będzie karany.

3

Nie ma żadnego prawa przeciw ustrojowi naczelnemu, dlatego też jednostka nie może wystąpić na drogę sądową przeciw ustrojowi naczelnemu.

Komisja Europejska już obecnie stara się wprowadzić tę zasadę jako obowiązującą, zanim jeszcze w ogóle dojdzie do superpaństwa. KE uznała, że może złamać traktaty, aby doprowadzić do ich zmiany większością głosów zamiast wymaganej jednomyślności. Premierzy państw, które się na to nie zgadzają mogą teoretycznie wystąpić do TSUE jako - oficjalnie - strażnika traktatów, ale wyroki wydawane przez TSUE są w kluczu politycznym, co oznacza w praktyce, że nie ma organu, do którego premier jakiegokolwiek rządu - jako urzędnik państwowy, ale i jako obywatel - mógłby zaskarżyć unijne bezprawie.

NIE DLA SUPERPAŃSTWA W EUROPIE!

4

Ustrój naczelny ma tylko jedną oficjalną opinię publiczną lub też ewentualną "partię".

Wprawdzie na terenie UE funkcjonują jeszcze inne niż socjalistyczne i lewicowe partie, niemniej ich głos nie jest uznawany przez unijny mainstream. Widać to było podczas okrytej jak najgorszą sławą Konferencji w sprawie przyszłości Europy (2021 rok), gdzie "głos ludu" dobierano dokładnie według tego samego klucza co niegdyś w Związku Sowieckim.

5

Źródło władzy idzie "z góry w dół" i w tym też kierunku idą nakazy i rozstrzygnięcia.

Sztandarowym przykładem na prawdziwość tej cechy w przypadku UE jest fakt, że np. KE wymusiła na różnych państwach przyjęcie zapisów "Fit for 55" jeszcze zanim program ten trafił pod głosowanie w Parlamencie Europejskim. Podobnie sytuacja wygląda z Agendą 2030 i ideologią zrównoważonego rozwoju, nad przyjęciem której nie było nawet żadnej porządnej debaty - zostało to narzucone odgórnie przez instytucje ponadnarodowe.

6

Albo nie ma przedstawiciela ludu, albo jest on organem dekoracyjnym władzy oraz spełnia tylko funkcję propagandową.

Urzednicy Komisji Europejskiej, w tym przede wszystkim komisarze nie są wyłaniani w wyborach powszechnych, nie są zatem przedstawicielami obywateli. I to mimo tego, że KE rości sobie prawo - wbrew traktatom - do bycia organem decyzyjnym w UE.

NIE DLA SUPERPAŃSTWA W EUROPIE!

7

Ustrój totalitarny jest zasadniczo ustrojem przymusu, gdzie jednostka może być całkowicie zdeptana przez zewnętrzny przymus.

Przykłady można by mnożyć, ale spójrzmy na dwa: przymus zamykania kopalń węgla kamiennego w Polsce oraz spełniania wyśrubowanych wymagań w chowie świń - obydwa niedługo doprowadzą do likwidacji tych sektorów gospodarki. Protesty obywateli są pomijane przez instytucje Unii Europejskiej.

8

W ustroju totalitarnym nie istnieją organa kontroli władzy.

Unia Europejska nie posiada żadnych skutecznych instytucji, które sprawowałyby kontrolę nad jej organami, czego efektem są liczne nadużycia i wymuszenia, o łamaniu prawa i wszechobecnej korupcji nie wspominając.

9

W ustrojach totalitarnych nie ma wolności myślenia i słowa.

W UE wolność słowa jeszcze wprawdzie jest, ale jest ograniczana w postaci walki z tzw. fake newsami. Kiedy dojdzie do superpaństwa należy się spodziewać wprowadzenia cenzury prewencyjnej bądź centralnego narzucenia linii redakcyjnej.

NIE DLA SUPERPAŃSTWA W EUROPIE!

10

Nie ma też możliwości zorganizowania legalnej opozycji.

Obecnie w UE jest możliwość stworzenia legalnej opozycji, ale należy się spodziewać, że po wprowadzeniu superpaństwa możliwość ta zostanie zlikwidowana.

11

Prawa człowieka w tych ustrojach nie są w ogóle respektowane.

W UE prawa człowieka nie są respektowane, czego przykładem może być prawo człowieka do życia od poczęcia do naturalnej śmierci - w UE legalne jest zabijanie dzieci w tonie matek, w niektórych zaś krajach również eutanazja, czyli zabijanie starych a także innych dorosłych osób niezależnie od wieku. Należy się spodziewać, że po wprowadzeniu superpaństwa nie będą respektowane kolejne prawa jak: prawo do obywatelstwa (państwa narodowe zostaną zlikwidowane), prawo do prywatności (wszechobecna inwigilacja), prawo do wolnych wyborów, wolność zgromadzeń i stowarzyszeń a także wolność słowa, wolność sumienia i wyznania. Nie będzie respektowane również prawo do bezpieczeństwa osobistego ze względu na złą politykę migracyjną bądź jej brak.

12

W zasadzie totalitarny ustrój jest jedynym prawdziwym posiadaczem dóbr.

W chwili obecnej za pomocą spekulacyjnego systemu handlu pozwoleniami na emisję CO2 trwa transfer kapitału od obywateli do wielkich korporacji. Po stworzeniu superpaństwa, zgodnie z postulatami zawartymi w Manifeście z Ventotene Altiero Spinelliego, zostanie zlikwidowana własność prywatna, która przejdzie w ręce wielkich korporacji stanowiących nową komunistyczną klasę kierowniczą.

NIE DLA SUPERPAŃSTWA W EUROPIE!

Do tego wszystkiego moglibyśmy dodać istnienie znanej ze Związku Sowieckiego gospodarki planowej, która zresztą jest realizowana we współczesnej Unii Europejskiej na dość szeroką skalę. Należy się spodziewać, że po zbudowaniu superpaństwa zastąpi ona wolny rynek przy jednoczesnej likwidacji wielu branż, które zostaną wyprowadzone poza kontynent europejski.

Biorąc pod uwagę powyższe Instytut Myśli Schumana pragnie zauważyć, że wizja wspólnej Europy Roberta Schumana była zdecydowanie inna. Ojciec Założyciel Europejskiej Wspólnoty nacisk kładł na wspólnotę ducha w kluczu chrześcijańskim. Owa wspólnota ducha warunkowała bowiem zdrową współpracę na polu gospodarczym. Zauważmy, że dopóki istniała, owa współpraca funkcjonowała bez zarzutu, kiedy zaś nastąpiło odejście od wiary w kierunku lewicowych ideologii natychmiast miało swoje przełożenie w postaci sukcesywnego zastępowania zdrowej współpracy przez imperialne ambicje niektórych państw członkowskich, obecnie zaś prowadzi UE do stworzenia klonu Związku Sowieckiego.

NIE DLA SUPERPAŃSTWA W EUROPIE!

Robert Schuman przestrzegał przed biurokratyzacją,

tymczasem współczesne organa UE rozrosły się do monstrualnych rozmiarów, czego konsekwencją jest brak sprawności w reagowaniu i działaniu.

Robert Schuman nie chciał superpaństwa, ale rządzącą się prawem, demokratyczną wspólnotę, a więc Wspólnotę Narodów Europy,

którą łączyłoby coś więcej niż tylko sucha wymiana handlowa. Współczesna UE dąży do barbarzyńskiej - bo z pogwałceniem prawa i dobrych obyczajów - superpaństwa, w której zapisy prawa nie będą już miały żadnego znaczenia, a demokracja przejdzie do historii.

W koncepcji Roberta Schumana "nie ma mowy o tym, aby Europa stała się strefą wpływów wykorzystywaną przez kogokolwiek dla politycznej, militarnej czy ekonomicznej dominacji.

Jednakże, aby efektywnie istnieć, musi być rządzona zgodnie z zasadą równych praw i odpowiedzialności ze strony wszystkich krajów partnerskich". Obecna UE jest obszarem dominacji Niemiec, natomiast postulowane superpaństwo - zwińczeniem ich imperialnych planów zdobycia władzy w całej Europie. Czego Adolfowi Hitlerowi

NIE DLA SUPERPAŃSTWA W EUROPIE!

nie udało się osiągnąć drogą podboju i ludobójstwa, współczesne Niemcy chcą uczynić drogą podboju gospodarczego oraz agresji kapitałowej i instytucjonalnej.

Istotą istnienia Europy Schumana jest solidarność, natomiast Europy Spinelliego - państwo totalitarne.

Schuman pisał: "Prawo solidarności między narodami jest koniecznością nowoczesnego sumienia. Czujemy solidarność jedni z drugimi, aby utrzymać pokój, obronić się przed agresją, w poszanowaniu traktatów, w zagwarantowaniu sprawiedliwości i ludzkiej godności, lub chroniąc się przed agresją". Wskazywał, że "Nie wyrzekamy się i nigdy nie wyrzekniemy naszej ojczyzny; nigdy nie zapomnimy o naszych względem niej obowiązkach. Ale poza każdym krajem dostrzegamy istnienie wspólnego dobra, nadrzędnego wobec narodowych interesów. Wspólnego dobra, w które łączą się interesy naszych poszczególnych państw". Od tych postulatów współczesna Unia Europejska odeszła już dawno. Teraz nowo lewicowy mainstream pod egidą Niemiec chce dopełnić dzieła zniszczenia Europy budowanej na idei Schumana.

NIE DLA SUPERPAŃSTWA W EUROPIE!

Zdaniem Schumana demokracja musi być oparta na chrześcijańskim fundamencie,

ponieważ "Chrześcijaństwo uczyło nas, że ludzie są ze swej natury równi, jako dzieci tego samego Boga, odkupione przez Chrystusa, bez względu na rasę, kolor skóry, status społeczny czy zawód. Dzięki niemu uznano godność pracy razem z koncepcją, że obowiązkiem wszystkich ludzi jest pracować. Uznano nadrzędność wewnętrznych wartości, które uszlachetniają człowieka. Uniwersalne prawo miłości i miłosierdzia uczyniło z każdego człowieka naszego bliźniego, i na tym odtąd zostały oparte relacje społeczne w chrześcijańskim świecie". Manifest Spinelliego nie widzi ani wartości w pracy, ani podmiotowości w człowieku, o jego dziecięctwie Bożym nie wspominając. Czy naprawdę chcemy, aby w drodze brutalnej przemocy polityczno-prawnej pozbawiono nas tego wszystkiego, za co ofiarnie przelewali krew nasi przodkowie, a co stanowi fundament naszej cywilizacji?

Instytut Myśli Schumana pragnie zwrócić uwagę, że polityka nowo lewicowego unijnego mainstreamu skompromitowała się zanim w ogóle na dobre mogła się zacząć: skandale korupcyjne, afera szczepionkowa, brak adekwatnej odpowiedzi unijnych instytucji na zagrożenia oraz

NIE DLA SUPERPAŃSTWA W EUROPIE!

wygenerowane przez nie gospodarcze i imigracyjne kryzysy przedłożyły się na spadek poparcia dla lewicowych polityków w całej UE. Obawiając się utraty władzy po przyszłorocznych wyborach do Parlamentu Europejskiego chcą w drodze politycznej i prawnej przemocy utrwalić się na zajmowanych stanowiskach i domknąć proces budowania superpaństwa z Unii Europejskiej pod egidą Berlina. Na ów podbój instytucjonalny może być tylko jedna odpowiedź: non possumus.

Załączamy "Deklarację Schumana 2017", w której wskazujemy pożądane kierunki rozwoju Unii Europejskiej jako Wspólnoty Narodów Europy. Jest ona także dostępna pod linkiem:

<https://imschuman.com/wp-content/uploads/2021/11/Schuman-Declaration-2017.pdf>

Reforma Unii Europejskiej w duchu Roberta Schumana jest obecnie potrzebna bardziej niż kiedykolwiek wcześniej. Tylko ona może zagwarantować nam prawdziwą wolność, równość, solidarność, współpracę i dobrobyt poprzez budowanie pojednania, solidarności i pokoju. Żaden totalitarny, komunistyczny twór nie będzie w stanie osiągnąć tych celów mimo składanych licznych aczkolwiek pustych obietnic.

Z wyrazami szacunku,
Instytut Myśli Schumana
ul. Chmielna 2, lok. 31
00-020 Warszawa
sekretariat@imschuman.com



TOMÁŠ KULMAN:

**THE DEVELOPMENT
OF ONE'S OWN
NATIONAL SOCIETY
IS THE ANSWER TO
THE OBJECTIVELY
UNWORKABLE
IDEOLOGY OF
MULTICULTURALISM**

- Tomáš Kulman, chairman of Patrimonium Sancti Adalberti association said in the interview for "Schuman Optics Magazine".

WE ARE WITNESSING THE EROSION OF THE FAMILY AND, AS A CONSEQUENCE, OF TRADITIONAL SOCIETY. DURING THE PATRIMONIUM SANCTI ADALBERTI CONFERENCE YOU TRIED TO FIND A SOLUTION TO THIS PROBLEM. WHAT ARE YOUR MAIN CONCLUSIONS?

Tomáš Kulman: The problem of the erosion of the family and its relativization has been going on for several decades. Although initially it was more of a concomitant phenomenon of the evolution of society, of the departure from spirituality and the massive inclination towards material values, I think that for the last ten years or so it has been a completely planned process of progressive-minded groups that have gradually come to control education, the media and, through political NGOs, to have a substantial influence on politics in their countries. In this respect, our conference was not the place where this problem could be solved. However, we wanted to point out that a society that does not adhere to the traditional values on which it was founded and raised, that is not interested in the growth of its own population, that puts obstacles to its own development - such a society cannot survive. Education and the general atmosphere in the society will therefore be key. We are positive thinkers and believe that every problem

has a solution. We are trying to appeal to politicians to overcome the distorted paradigm of the times and take action in order to preserve our culture, our way of life, our countries and especially the future of our children.

HOW CAN THE LEGACY OF ROBERT SCHUMAN AND ST. VOJTĚCH HELP US TO ACHIEVE SOCIAL AND POLITICAL STABILITY BASED ON TRUE CATHOLIC VALUES? IS THIS STILL POSSIBLE?

Not in every country in the Central European area is the weight of Catholic representation as strong as in Poland. However, the problem is much deeper. It is not a clash between Catholic and non-Catholic values, but a clash between values that have been formed over thousands of years and non-values. Society is thus divided not into right and left, as it used to be, but into conservatives (left and right) and promoters of non-values. St. Vojtech's legacy was especially in seeing the Christianization of our area as part of national emancipation with the aim of creating a kind of Pax Christiana of nation-states in Europe. He thus indirectly defended the use of forced Christianization as an instrument of the "Drang nach Osten" project. But back to your question. Every change is an opportunity for better or for worse. That is why it is necessary today to discuss

what our part of the world can be like after the ongoing process of change.

WHAT STEPS NEED TO BE TAKEN TO RENEW OUR FAITH AND, AS A RESULT, OUR SOCIETY?

First of all, we must begin by formulating a concept of the world in which we and our descendants want to live. And the vast majority of society intuitively feels that it is impossible to live in a world of totally relativized values. We need to offer them this positive concept. Progressivism is an unviable idea. Its purpose is not to rule the world, but to create such a depressing atmosphere in society that a new cultural paradigm, such as Islam in Europe, can be adopted as a stabiliser of society. That is why the role of Christian values and culture in our society, the role of nation and homeland, is so important.

WHAT IS THE ROLE OF CENTRAL EUROPE IN THIS GOAL?

Central Europe differs in its historical fate from the countries of Western Europe, not only the unique experience of decades of communist rule, as was heard several times from speakers at our conference. It is a part of Europe that has always been traditionally continental

Christian and in some opposition to the Atlantic conception of the world. Milan Kundera, the most translated Czech author of our time, defined this space as "the maximum of diversity in the minimum of space". Central Europeans want to preserve their nation-states, their languages, their cultural identity, their sovereignty, but at the same time they understand that cooperation with neighbouring states is not only useful but also necessary. In a world of great powers, states of ten million people mean nothing. But an association of cooperating states with more than 100 million inhabitants, may not be the "pole of the world", but it is certainly a serious partner for negotiations and dealings.

WHY IS IT SO DIFFICULT TO PUSH A CATHOLIC AGENDA? WHAT MISTAKES ARE WE MAKING THAT OUR VOICE IS NOT BEING HEARD OR IS BEING NEGLECTED? WHAT DO WE NEED TO CHANGE IN OUR ATTITUDE TO CURRENT EUROPEAN PROBLEMS?

Unfortunately, even the world of the Catholic Church today is going through a certain internal debate about the relativisation of its values. Yet experience tells us that people are naturally attracted to what is obvious, not to what is relative. Christian-minded people must offer their vision of contemporary society. But the main



problem is pseudo-correctness, which makes it impossible to call things by their true names. We must speak clearly, calmly and loudly, but without aggression, in a friendly and consistently sophisticated way. To lend a helping hand and to communicate that this hand is available to all. The good news will find its recipient.

I FEAR THAT THE MAIN PROBLEM WITH CATHOLICS IS THAT CATHOLIC COMMUNITIES ARE DIVIDED, AND LEFT-WING COMMUNITIES ARE VERY

INTEGRATED DESPITE THEIR DIVERSITY. PERHAPS THIS IS THE MAIN POINT, THAT WE SHOULD NOT ARGUE BUT UNITE? WHAT IS YOUR VIEW ON THE MATTER?

Yes, they say: divide and conquer! But unity must be on the basic, centuries-old articles of our faith. And knowing that it is not just about religion, but about a value system and a civilisational culture. In short, we need to look for the greatest common denominator of real and proven

values in society. A person observing the Ten Commandments is not only a good Christian, but also a good person, a good parent, a good citizen. And we must live with others, not just with ourselves.

WE HAVE JIHAD IN WESTERN EUROPE. IT IS POSSIBLE THAT SOONER OR LATER CHRISTIANITY WILL HAVE TO FIGHT WITH ISLAM, NOT ONLY WITH ATHEISTS, FOR THE SOUL OF EUROPE. DO YOU THINK WE AS CATHOLICS ARE READY FOR THIS FIGHT?

The Islamic critique of the Western world, including Western Europe in particular, is based on a critique of a certain degradation and decadence that the West has reached in the last century and therefore on a position of value superiority. However, in our view, Central Europe has not lost its Christian soul. Fortunately, we have a rich historical experience of the Turkish wars, which were cruel to the spiritual character of our area. If we had lost, our countries would have ceased to be Christian. That is why the Austrians, the Bavarians, the Saxons, the Bohemians, whose nobleman, Zdenek Kašpar of Sulevic, commanding the defense of Vienna, and Sobieski's famous Poles, with the spiritual support of Marcus of Aviano, who de facto created this coalition,

united under Vienna in 1683. They were outnumbered but victorious, and their victory heralded the end of Turkish expansion into central Europe. In today's world, however, it is not primarily about wars, but about clashes of incompatible cultures. That is why ill-considered pro-immigration policies are so dangerous. However, those who have enough children do not need to import labour from elsewhere. The development of one's own national society is the answer to the objectively unworkable ideology of multiculturalism.



TOMÁŠ KULMAN:

**ROZWÓJ WŁASNEGO
SPOŁECZEŃSTWA
NARODOWEGO JEST
ODPOWIEDZIĄ NA
OBIEKTYWNE
NIEWYKONALNĄ
IDEOLOGIĘ
WIELOKULTUROWOŚCI**

- mówi w wywiadzie dla
"Schuman Optics Magazine"
Tomáš Kulman, członek zarządu
stowarzyszenia Patrimonium
Sancti Adalberti.

**JESTEŚMY ŚWIADKAMI EROZJI
RODZINY, A W KONSEKWENCJI
TRADYCYJNEGO SPOŁECZEŃSTWA.
PODCZAS KONFERENCJI
PATRIMONIUM SANCTI ADALBERTI
PRÓBOWALI PAŃSTWO ZNALEŹĆ
ROZWIĄZANIE TEGO PROBLEMU.
JAKIE SĄ PANA GŁÓWNE WNIOSKI?**

Tomáš Kulman: Problem erozji rodziny i jej relatywizacji trwa od kilkudziesięciu lat. Choć początkowo było to raczej zjawisko współistniejące z ewolucją społeczeństwa, odejściem od duchowości i masową skłonnością do wartości materialnych, myślę, że przez ostatnie dziesięć lat był to całkowicie zaplanowany proces grup o poglądach postępowych, które stopniowo przejęły kontrolę nad edukacją i mediami oraz, za pośrednictwem politycznych organizacji pozarządowych, mają znaczący wpływ na politykę w swoich krajach. Pod tym względem nasza konferencja nie była miejscem, w którym można było rozwiązać ten problem. Chcieliśmy jednak zwrócić uwagę, że społeczeństwo, które nie trzyma się tradycyjnych wartości, na których zostało założone i wychowane, nie jest zainteresowane wzrostem własnej populacji, stawia przeszkody własnemu rozwojowi – takie społeczeństwo nie może przetrwać. Kluczowa będzie zatem edukacja i ogólna atmosfera w

społeczeństwie. Myślmy pozytywnie i wierzymy, że każdy problem ma rozwiązanie. Staramy się zaapelować do polityków, aby przełamali wypaczony paradygmat czasów i podjęli działania mające na celu zachowanie naszej kultury, naszego sposobu życia, naszych krajów, a zwłaszcza przyszłości naszych dzieci.

**W JAKI SPOSÓB DZIEDZICTWO
ROBERTA SCHUMANA I ŚW.
WOJCIECHA MOŻE NAM POMÓC W
OSIĄGNIĘCIU STABILNOŚCI
SPOŁECZNEJ I POLITYCZNEJ OPARTEJ
NA PRAWDZIWYCH WARTOŚCIACH
KATOLICKICH? CZY TO NADAL
MOŻLIWE?**

Nie w każdym kraju obszaru środkowoeuropejskiego waga reprezentacji katolickiej jest tak silna jak w Polsce. Jednak problem jest znacznie głębszy. Nie jest to zderzenie wartości katolickich i niekatolickich, ale zderzenie wartości kształtowanych przez tysiące lat z nie-wartościami. Społeczeństwo dzieli się więc nie na prawicę i lewicę, jak to było dawniej, ale na konserwatystów (lewicę i prawicę) oraz propagatorów nie-wartości. Spuścizną św. Wojciecha było zwłaszcza to, że chrystianizację naszego obszaru postrzegał jako część emancypacji narodowej, mającej na celu

stworzenie swego rodzaju Pax Christiana państw narodowych w Europie. W ten sposób pośrednio bronił stosowania przymusowej chrystianizacji jako instrumentu projektu „Drang nach Osten”. Ale wracając do pani pytania. Każda zmiana jest szansą na lepsze lub gorsze. Dlatego dziś konieczna jest dyskusja, jak może wyglądać nasza część świata po trwającym procesie zmian.

JAKIE KROKI NALEŻY PODJĄĆ, ABY ODNOWIĆ NASZĄ WIARĘ, A CO ZA TYM IDZIE, NASZE SPOŁECZEŃSTWO?

Przede wszystkim musimy zacząć od sformułowania koncepcji świata, w którym my i nasi potomkowie chcemy żyć. A zdecydowana większość społeczeństwa intuicyjnie czuje, że nie da się żyć w świecie całkowicie zrelatywizowanych wartości. Musimy zaoferować im tę pozytywną koncepcję. Progresywizm to pomysł nierealny. Jego celem nie jest rządzenie światem, ale stworzenie w społeczeństwie tak przygnębiającej atmosfery, aby nowy paradygmat kulturowy, taki jak islam w Europie, mógł zostać przyjęty jako stabilizator społeczeństwa. Dlatego tak ważna jest rola wartości i kultury chrześcijańskiej w naszym społeczeństwie, rola narodu i ojczyzny.

JAKA JEST ROLA EUROPY ŚRODKOWEJ W TYM CELU?

Europa Środkowa różni się swymi historycznymi losami od krajów Europy Zachodniej nie tylko wyjątkowym doświadczeniem dziesięcioleci rządów komunistycznych, o czym kilkakrotnie słyszeli prelegenci naszej konferencji. Jest to część Europy, która zawsze była tradycyjnie kontynentalnie chrześcijańska i w pewnym stopniu sprzeciwiała się atlantyckiej koncepcji świata. Milan Kundera, najczęściej tłumaczony czeski autor naszych czasów, określił tę przestrzeń jako „maksimum różnorodności na minimalnej przestrzeni”. Europejczycy z Europy Środkowej chcą zachować swoje państwa narodowe, języki, tożsamość kulturową, suwerenność, ale jednocześnie rozumieją, że współpraca z państwami sąsiadującymi jest nie tylko przydatna, ale i konieczna. W świecie wielkich mocarstw państwa liczące dziesięć milionów ludzi nic nie znaczą. Jednak stowarzyszenie współpracujących państw liczących ponad 100 milionów mieszkańców nie jest może „biegunem świata”, ale z pewnością jest poważnym partnerem w negocjacjach i kontaktach.



**DLACZEGO TAK TRUDNO JEST
FORSOWAĆ PROGRAM KATOLICKI?
JAKIE BŁĘDY POPEŁNIAMY, ŻE NASZ
GŁOS NIE JEST SŁYSZANY LUB JEST
LEKCEWAŻONY? CO POWINIŚMY
ZMIENIĆ W NASZYM PODEJŚCIU DO
AKTUALNYCH PROBLEMÓW EUROPY?**

Niestety, nawet świat Kościoła katolickiego przeżywa dziś pewną wewnętrzną debatę na temat relatywizacji jego wartości. Jednak doświadczenie mówi nam, że ludzi w

naturalny sposób przyciąga to, co oczywiste, a nie to, co względne. Ludzie o poglądach chrześcijańskich muszą przedstawiać swoją wizję współczesnego społeczeństwa. Jednak głównym problemem jest pseudopoprawność, która uniemożliwia nazywanie rzeczy po imieniu. Musimy mówić wyraźnie, spokojnie i głośno, ale bez agresji, w sposób przyjazny i konsekwentnie wyrafinowany. Wyciągnąć pomocną dłoń i przekazać, że ta dłoń jest dostępna dla wszystkich. Dobra wiadomość znajdzie swojego odbiorcę.

OBAWIAM SIĘ, ŻE GŁÓWNYM PROBLEMEM KATOLIKÓW JEST TO, ŻE WSPÓLNOTY KATOLICKIE SĄ PODZIELONE, A SPOŁECZNOŚCI LEWICOWE – POMIMO SWOJEJ RÓŻNORODNOŚCI – BARDZO ZINTEGROWANE. BYĆ MOŻE WŁAŚNIE O TO CHODZI, ŻE NIE POWINNIŚMY SIĘ KŁÓCIĆ, ALE ZJEDNOCZYĆ? JAKI JEST PANA POGLĄD NA TĘ SPRAWĘ?

Tak, mówią: dziel i rządź! Jednak jedność musi opierać się na podstawowych, wielowiekowych zasadach naszej wiary. I świadomość, że nie chodzi tu tylko o religię, ale o system wartości i kulturę cywilizacyjną. Krótko mówiąc, trzeba szukać największego wspólnego mianownika rzeczywistych i sprawdzonych wartości w społeczeństwie. Osoba przestrzegająca Dziesięciu Przykazań jest nie tylko dobrym chrześcijaninem, ale także dobrym człowiekiem, dobrym rodzicem, dobrym obywatelem. I musimy żyć z innymi, a nie tylko ze sobą.

MAMY DŻIHAD W EUROPIE ZACHODNIEJ. MOŻLIWE, ŻE PRĘDZEJ CZY PÓŹNIEJ CHRZEŚCIJAŃSTWO BĘDZIE MUSIAŁO WALCZYĆ Z ISLAMEM, NIE TYLKO Z ATEISTAMI, O DUSZĘ EUROPY. CZY SĄDZI PAN, ŻE MY, KATOLICY, JESTEŚMY GOTOWI NA TĘ WALKĘ?

Islamska krytyka świata zachodniego, w tym w szczególności Europy Zachodniej, opiera się na krytyce pewnej degradacji i dekadencji, do której Zachód doszedł w ostatnim stuleciu, a co za tym idzie, pozycji wyższości wartości. Jednak naszym zdaniem Europa Środkowa nie straciła swojej chrześcijańskiej duszy. Na szczęście mamy bogate doświadczenie historyczne wojen tureckich, które były okrutne dla duchowego charakteru naszych terenów. Gdybyśmy przegrali, nasze kraje przestałyby być chrześcijańskie. Dlatego też Austriacy, Bawarczycy, Sasi, Czesi, których szlachcic Zdenek Kašpar z Sulevic dowodzący obroną Wiednia i słynni Polacy Sobieskiego, przy duchowym wsparciu Marka z Aviano, który de facto stworzył tę koalicję, zjednoczyli się pod Wiedniem w 1683 r. Mieli przewagę liczebną, ale zwyciężyli, a ich zwycięstwo zwiastowało koniec tureckiej ekspansji w Europie Środkowej. Jednak w dzisiejszym świecie nie chodzi przede wszystkim o wojny, ale o zderzenie niekompatybilnych kultur. Dlatego nieprzemysłana polityka proimigracyjna jest tak niebezpieczna. Jednakże ci, którzy mają wystarczającą liczbę dzieci, nie muszą importować siły roboczej z zewnątrz. Rozwój własnego społeczeństwa narodowego jest odpowiedzią na obiektywnie niewykonalną ideologię wielokulturowości.



Will German
capital aggression
take advantage
of Ukraine's
membership in
the Intermarium?

The rapprochement between the President of Ukraine and German Chancellor Olaf Scholz, observed since May 2023, may prove disastrous both for Ukraine itself and for the Intermarium, to which the latter aspires to full membership. In the face of German-Russian plans, it may lose its independence. What's more, Berlin may use Ukraine to block work within the Intermarium.

It would seem that after the disastrous Minsk agreements, Kiev would draw conclusions and be more cautious in relations with Germany. Similarly, after the experience of the first months of the war with Russia, when the authorities in Berlin were waiting for Ukraine's defeat on the front, refusing to provide real help. Meanwhile, Volodymyr Zelensky and his colleagues not only have not drawn any conclusions, but are pursuing a reactive, short-sighted and highly chaotic foreign policy devoid of long-term goals. Although Ukraine is currently struggling with Russian aggression, which makes it very difficult to predict anything in the long term, attempts to win Germany - the main Russian ally in Europe - for the Ukrainian cause are like inviting a hungry fox to dinner in the hen house with the assumption that it will eat dinner and not the chickens. This position of Ukraine raises serious threats related to its presence in the Intermarium.

The grain war between Ukraine and Poland highlighted several issues, primarily the fact that the authorities in Kiev treat Poland objectively, not subjectively, and Zelenskiy's embrace with Polish President Andrzej Duda turned out to be only a Piarist ploy, not a real gesture of friendship. Once again, the Polish authorities have found out that only interests matter in politics and international relations, and Ukraine - which is clearly reflected in

the statements of its representatives - sees greater interest in relations with an uncertain ally in the form of Germany than with a certain one in the form of Poland, which perceives as weak.

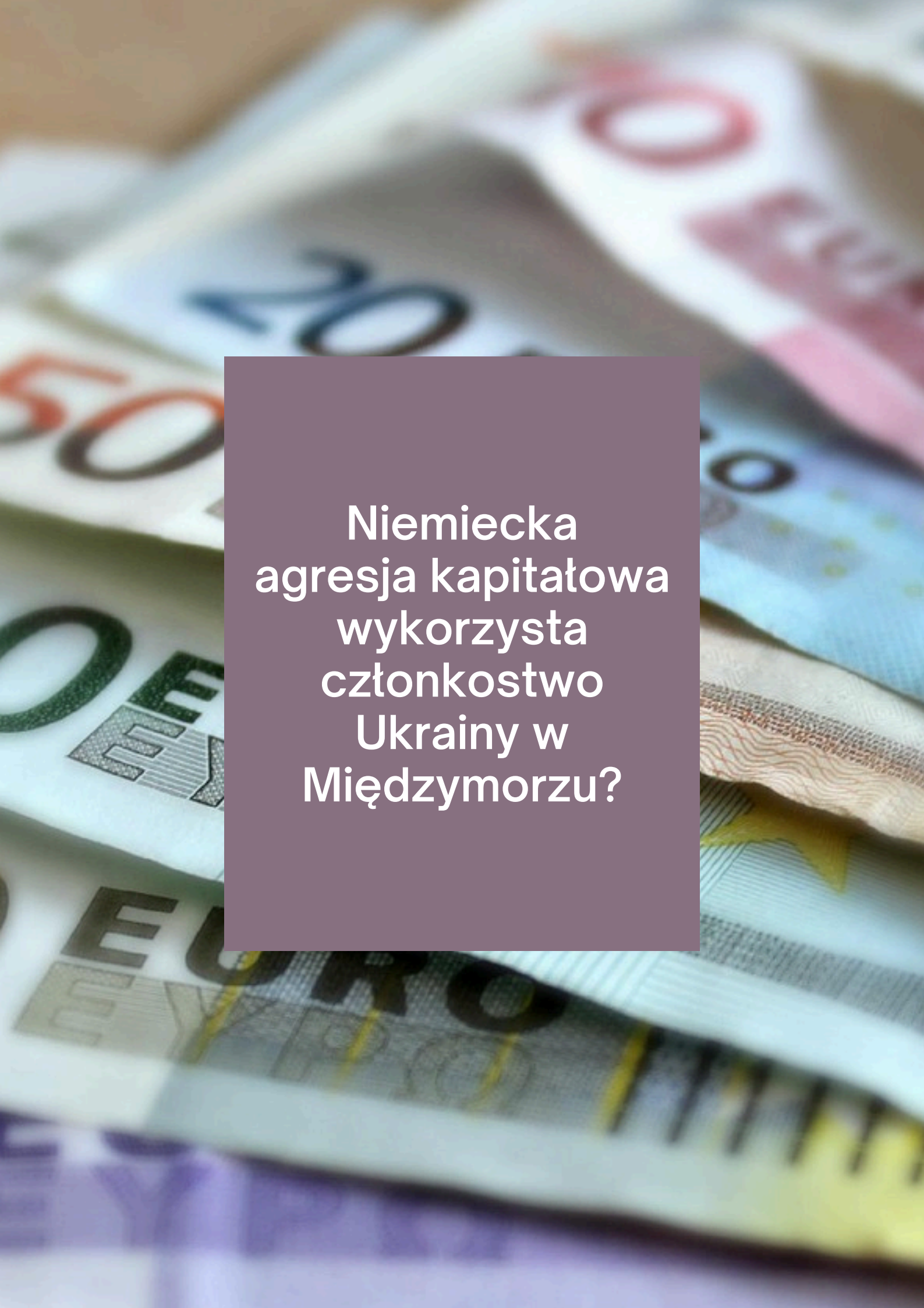
What is surprising about Ukrainian foreign policy is the fact that the country's authorities agree with Germany's position. The latter is as follows: we will admit Ukraine to the European Union, but on the condition that this Union will transform into a superstate with its capital in Berlin. Who will guarantee that the German empire structured in this way will not bow to Russia by giving it Ukraine? Will Ukrainians, fighting so bravely for their independence against the Russian invader, allow themselves to peacefully enter, if not under Russia's rule, then at least into its orbit of influence?

This issue is particularly disturbing in the context of Ukraine's planned full membership in the Intermarium, which should therefore be reviewed. It should be expected that Ukraine, absorbed by the German-Russian alliance, even if it retains its façade of statehood, may become in the hands of Russia and Germany an effective tool for paralyzing work in the Intermarium. Both Russia and Germany have extensive experience in quarreling the countries of the Central and Eastern European region and will certainly continue to use this tool to build their dominance so that the creation of a space from Vladivostok to Lisbon, which has been postulated for many years, becomes a reality, while eliminating any economic competition.

Countries that are full members of the Three Seas therefore have a serious problem. All the more so because Ukraine, which is turning more and more left, is closer to the neo-Marxist ideology prevailing in Germany than to the real values so strongly emphasized at the beginning of Russian aggression. In addition, there is corruption, which the authorities are unable to cope with. The situation is not made easier by the actions of Ukrainian oligarchs, who are clearly betting on Germany, while the latter look favorably on corruption in Central and Eastern Europe, seeing it as a tool to implement their own policy in this region.



Those commentators who describe such moves by the Ukrainian state as realistic policy are wrong, because Germany - despite its lofty rhetoric - will play to weaken Ukraine, as well as to weaken the entire Three Seas region, which, of course, will not prevent them from doing business with Ukrainian oligarchs, if possible - the prolongation of hostilities affects them financially, making them gradually lose their importance. If the war drags on for another year, Ukraine may become easy prey for Germany. At the same time, they will be more effective than the Russians, because they will carry out capital aggression, which in Kiev will be perceived as help in reconstruction. The current Ukrainian authorities seem to be completely unaware of this threat, and sooner or later they will pay more than just a political price for it. The only question is what will happen to Intermarium then? In such a scenario - and unfortunately it is very likely - if Ukraine enjoyed full rights as a member of this format, it may turn out that Berlin will use its influence in Ukraine to paralyze the cooperation of the countries associated in Intermarium. Therefore, it would be desirable not to include Ukraine in this structure, at least until the country is fully politically and economically stabilized.



Niemiecka
agresja kapitałowa
wykorzysta
członkostwo
Ukrainy w
Międzymorzu?

Obserwowane od maja 2023 roku zbliżenie prezydenta Ukrainy do kanclerza Niemiec Olafa Scholza może się okazać zgubne zarówno dla samej Ukrainy, jak i dla Międzymorza, do pełnego członkostwa w którym ta ostatnia aspiruje. W obliczu niemiecko-rosyjskich planów może ona bowiem utracić niepodległość. Więcej nawet - Berlin może wykorzystać Ukrainę do blokowania prac w ramach Międzymorza.

Wydawałoby się, że po fatalnych porozumieniach mińskich Kijów wyciągnie wnioski i będzie bardziej ostrożny w relacjach z Niemcami. Podobnie zresztą, jak i po doświadczeniach pierwszych miesięcy wojny z Rosją, kiedy władze w Berlinie czekały na klęskę Ukrainy na froncie odmawiając udzielenia realnej pomocy. Tymczasem Wołodymyr Zełenski i jego współpracownicy nie tylko że wniosków nie wyciągnęli, ale prowadzą reaktywną, krótkowzroczną i mocno chaotyczną politykę zagraniczną pozbawioną dalekosiężnych celów. Wprawdzie Ukraina zmaga się obecnie z rosyjską agresją, co mocno utrudnia przewidywanie czegokolwiek w dłuższej perspektywie, ale próby pozyskania Niemiec - głównego rosyjskiego sojusznika w Europie - dla ukraińskiej sprawy przypominają zaproszenie na obiad do kurnika wygłodniałego lisa z założeniem, że zje obiad a nie znajdujące się tam kury. Takie stanowisko Ukrainy rodzi poważne zagrożenia związane z jej obecnością w Międzymorzu.

Wojna zbożowa Ukrainy z Polską unaoczniała kilka kwestii, przede wszystkim zaś to, że władze w Kijowie traktują Polskę w sposób przedmiotowy, nie zaś podmiotowy, a uściski Zełenskiego z prezydentem Polski Andrzejem Dudą okazały się być jedynie pijarową zagrywką, a nie realnym gestem przyjaźni. Po raz kolejny polskie władze przekonały się, że w polityce i relacjach międzynarodowych liczą się jedynie interesy, a Ukraina - co wyraźnie przebija z

wypowiedzi przedstawicieli jej władz - widzi większy interes w relacjach z niepewnym sojusznikiem w postaci Niemiec, niż pewnym w postaci Polski, którą postrzega jako słabą.

Co zdumiewa w ukraińskiej polityce zagranicznej to fakt, że władze tego kraju godzą się ze stanowiskiem Niemiec. To ostatnie zaś jest następujące: przyjmujemy Ukrainę do Unii Europejskiej, ale pod warunkiem, iż owa Unia przekształci się w superpaństwo ze stolicą w Berlinie. Konia z rządem temu, kto zagwarantuje, że tak sformatowane niemieckie imperium nie zrobi ukłonu w stronę Rosji oddając jej Ukrainę. Tak dzielnie walczący o swoją niepodległość z rosyjskim najeźdźcą Ukraińcy pozwolą na to, aby w sposób zupełnie pokojowy wejść jeśli nie pod panowanie Rosji, to przynajmniej w orbitę jej wpływów?

Kwestia ta jest szczególnie niepokojąca w kontekście planowanego pełnego członkostwa Ukrainy w Międzymorzu, które wobec powyższego powinno zostać poddane rewizji. Należy się bowiem spodziewać, że pochłonięta przez sojusz niemiecko-rosyjski Ukraina, nawet jeżeli zatrzyma fasadową państwowość, może stać się w rękach Rosji i Niemiec skutecznym narzędziem paraliżowania prac w obrębie Międzymorza. Zarówno Rosja, jak i Niemcy mają bardzo duże doświadczenie w skłócaniu państw regionu Europy Środkowo-Wschodniej i z pewnością nadal będą korzystały z tego narzędzia budowania swojej dominacji tak, aby postulowane od wielu lat stworzenie przestrzeni od Władawostoku po Lizbonę stało się rzeczywistością, przy jednoczesnej eliminacji jakiegokolwiek gospodarczej konkurencji.

Kraje będące pełnoprawnymi członkami Trójmorza mają zatem poważny orzech do zgryzienia. Tym większy, że skręcającej coraz bardziej w lewo Ukrainie bliżej do neomarksistowskiej ideologii panującej w Niemczech, niż do prawdziwych wartości, tak mocno podkreślanych na początku rosyjskiej agresji. Do tego dochodzi korupcja, z którą władze nie są w stanie sobie poradzić. Sytuacji nie ułatwiają działania ukraińskich oligarchów, którzy zdecydowanie stawiają na Niemcy, podczas gdy te ostatnie przychylnym okiem patrzą na korupcję w Europie Środkowo-Wschodniej upatrując w niej narzędzie do realizacji własnej polityki w tym regionie.



Nie mają racji ci komentatorzy, którzy określają tego rodzaju posunięcia państwa ukraińskiego jako politykę realistyczną, ponieważ Niemcy - mimo górnotlotnej retoryki - będą grały na osłabienie Ukrainy, podobnie zresztą jak i osłabienie całego Trójmorza, co rzecz jasna nie przeszkodzi im robić interesów z ukraińskimi oligarchami, o ile będzie to możliwe - przeciąganie się działań wojennych uderza w nich finansowo, przez co stopniowo tracą na znaczeniu. Jeżeli wojna przeciągnie się jeszcze rok, Ukraina może stać się dla Niemiec łutwym łupem. Będą przy tym skuteczniejsi od Rosjan, bowiem dokonają agresji kapitałowej, która w Kijowie będzie postrzegana jako pomoc w odbudowie. Obecne władze Ukrainy wydają się zupełnie tego zagrożenia nie dostrzegać i wcześniej czy później zapłacą za to nie tylko polityczną cenę. Pytanie tylko, co wówczas będzie z Międzymorzem? Przy takim scenariuszu - a jest on niestety bardzo prawdopodobny - w sytuacji, gdyby Ukraina cieszyła się pełnymi prawami członka tego formatu, może się okazać, że Berlin użyje swoich wpływów na Ukrainie dla paraliżowania współpracy krajów zrzeszonych w Międzymorzu. Tym samym pożądanym byłoby nie włączanie Ukrainy w tę strukturę przynajmniej do czasu, kiedy nie nastąpi pełna polityczna i gospodarcza stabilizacja tego kraju.

THE DOWNFALL

OF DEMOCRACY

ALTHOUGH THE ELECTIONS IN POLAND WERE WON BY THE RULING LAW AND JUSTICE PARTY, THE MAJORITY IN THE SEJM IS HELD BY GROUPS THAT DO NOT SEEM TO WANT TO OPPOSE THE CREATION OF A SUPERSTATE FROM THE EU.

ACCORDING TO THE NATIONAL ELECTORAL COMMISSION:

PiS obtained 35.38 percent votes,

KO - 30.70 percent,

Third Way - 14.40 percent,

New Left - 8.61 percent,

Confederation - 7.16 percent.

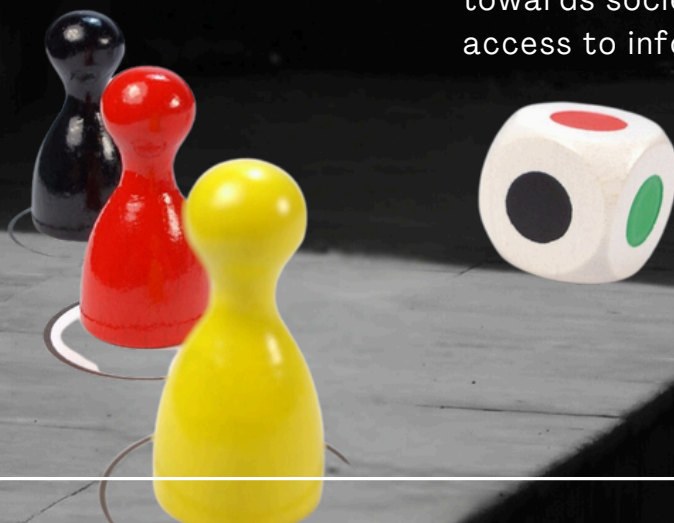
The Nonpartisan Local Government Party did not cross the electoral threshold, with only 1.86% voting voters.

TURNOUT IN THE SEJM ELECTIONS WAS HIGH AND AMOUNT- ED TO 74.38%.

As I write this text, there is no designated candidate for prime minister, because President Andrzej Duda has not yet decided to whom he will entrust with the mission of forming the new government, while the three parties that together form the majority have not reached an agreement on this matter and it is basically not certain whether they will reach an agreement at all and whether we will have another election. However, if they manage

to form a government, Poland may forget about security, sovereignty and freedom.

Although politicians of various stripes talk about these elections as a celebration of democracy, due to the high turnout - mobilization on both sides of the political scene was probably stronger than ever before, one may wonder if there is really anything to celebrate? Neoliberal-left parties want to throw over 11 million votes cast in the referendum for "NO", i.e. for security, sovereignty and freedom. There is a serious risk that a government led by Donald Tusk would mean, above all, increased ideological aggression towards society, rationing of access to information, including



public information, accepting crowds of aggressive migrants who will spread exactly the same terror in our country as the French experienced, Italians or Germans. We should also expect an intensification of the fight against everything Catholic - from the message to consciences. In the area of internal politics, we would have to face the dismantling of the army, the mass introduction of sex educators to schools, the removal from school curricula, or at least a strong limitation of the humanities, especially history, and many other activities that should not be allowed in a healthy country. Free access to killing unborn children and perhaps even killing old people would be introduced in accordance with the ideology of sustainable development based on "pseudo-economic rights".

Left-neoliberal rule will also mean the end of democracy and the completion of the plan to create an EU superstate under the aegis of Germany, because Poland will no longer stand in the way. There would be profound systemic changes, leading to the façade existence of state institutions that are only executors of decisions made in Berlin. One of

the first would be to include Poland in the euro zone, thereby making its financial system dependent and slowing down its economic development. Drastic price increases will be felt by everyone, but they will hit the poorest hardest. The Green Deal will hit Polish agriculture, and the remnants of the surviving industry will not be able to withstand the high climate standards. This economic apocalypse will not happen all at once, but gradually. Assets will be taken over by large corporations, in accordance with the assumptions of the "Ventotene Manifesto" - the target model is to be a planned economy with central distribution of goods. The European Union will indeed go bankrupt, because such an economic model simply has no chance of functioning healthily, but the costs to its citizens will be staggering.

Everything also indicates that there will be major changes in the law, its application and interpretation. While so far left-neoliberal circles have argued with maniacal persistence that we live in an era of post-truth, now we will live in an era of post-law, in the letter of which

everything will be relative and can be subject to any interpretation, even one that will constitute an insult to reason and common sense. Therefore, if someone would like to wonder on what legal basis something called the "Great Reset" will be carried out, he or she is making a mistake, because the implementation of this project will not require legal basis at all, but only consensus - a fashionable phrase, in the basis on which the sustainable development agenda was adopted at UN conferences, now imposed from above on nations around the world.

If, as a result of the elections of Poles, a left-neoliberal group comes to power, and everything indicates that this will happen, the effects will be felt by the whole of Europe. The last bastion of resistance against ideologists and social engineers will disappear and nothing will stand in the way of abolishing the current order and replacing it with modern enslavement. Both Robert Schuman and Saint John Paul II warned against the latter saying that democracy without values easily turns into totalitarianism. The Polish Pope assigned Poland a very specific

role in the European Union - it was to become the leaven from which Christianity would once again spread to the entire community. After the last parliamentary elections, Polish Catholics should strongly guard their faith in every situation and ensure its implementation in social, economic and political life. In this context, it is worth paying attention to one very significant thing: the leftist circles in Poland are - despite minor quarrels - strongly consolidated, which unfortunately cannot be said about the Catholic and conservative circles. If this state of affairs does not change, we will be doomed not only to lose the right to self-determination, but to extinction. Let's be aware of this before we start pointing fingers at each other again instead of uniting in defense of common values. Let us also, following Schuman's example, take a clear stance towards our land and community: "We do not and will never renounce our homeland; we will never forget our duties towards it."

KŁĘSKA

DEMOKRACJI

**WPRAWDZIE
WYBORY W POLSCE
WYGRAŁA
RZĄDZĄCA
DOTYCHCZAS
PRAWO I
SPRAWIEDLIWOŚĆ,
TO WIEKSZOŚĆ W
SEJMIE MAJA
ŚRODOWISKA,
KTÓRE CHYBA NIE
CHCA
PRZECIWSTAWIĆ
SIĘ UTWORZENIU Z
UE SUPERPAŃSTWA.**

JAK PODAŁA PAŃSTWOWA KOMISJA WYBORCZA:

PiS uzyskał 35,38 proc. głosów,

KO - 30,70 proc.,

Trzecia Droga - 14,40 proc.,

Nowa Lewica - 8,61 proc.,

Konfederacja - 7,16 proc.

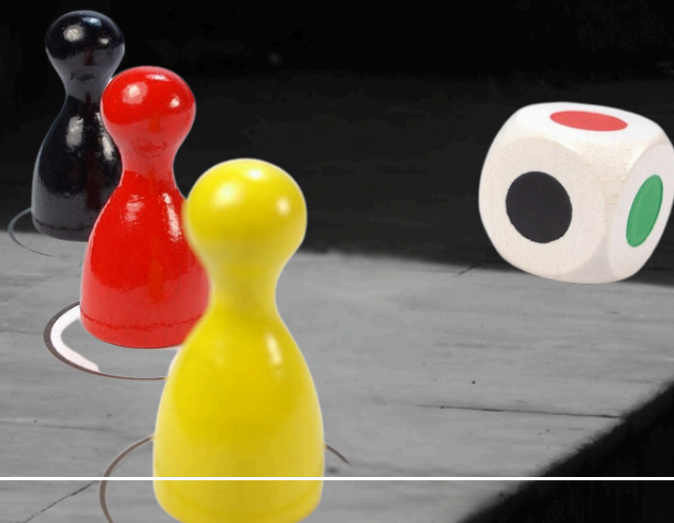
Progu wyborczego nie przekroczyli Bezpartyjni Samorządowcy, na których głos swój oddało zaledwie 1,86 proc. wyborców.

FREKWENCJA W WYBORACH DO SEJMU BYŁA WYSOKA I WYNIOSŁA 74.38%.

Kiedy piszę ten tekst nie ma wyznaczonego kandydata na premiera, ponieważ prezydent Andrzej Duda nie zdecydował jeszcze, komu powierzy misję formowania nowego rządu, natomiast trzy partie, które razem tworzą większość nie doszły do porozumienia w tej sprawie i w zasadzie nie jest przesądzone czy w ogóle dojdą i czy nie czekają nas kolejne wybory.

Jeżeli jednak uda im się stworzyć rząd, to Polska może zapomnieć o bezpieczeństwie, suwerenności i wolności.

Wprawdzie politycy różnych opcji mówią o tych wyborach jako o święcie demokracji, ze względu na wysoką frekwencję - mobilizacja po obu stronach sceny politycznej była silna jak chyba nigdy dotąd, to można się zastanawiać, czy naprawdę jest co świętować? Ponad 11 milionów głosów oddanych w referendum na „NIE”,



czyli na bezpieczeństwo, suwerenność i wolność, neoliberalno-lewicowe partie chcą wyrzucić do kosza. Istnieje poważne ryzyko, że rządy pod kierunkiem Donalda Tuska oznaczałyby przede wszystkim wzmożoną agresję ideologiczną względem społeczeństwa, reglamentację dostępu do informacji, w tym również informacji publicznej, przyjęcie rzesz agresywnych migrantów, którzy będą siali w naszym kraju dokładnie taki sam terror, jakiego doświadczyli Francuzi, Włosi czy Niemcy. Należy spodziewać się również zaostrezenia walki ze wszystkim, co katolickie - począwszy od przekazu, a na sumieniach skończywszy. W obszarze polityki wewnętrznej czekałoby nas jeszcze rozmontowywanie armii, masowe wprowadzenie do szkół seks edukatorów, usunięcie z programów szkolnych, a przynajmniej mocne ograniczenie nauk humanistycznych w tym przede wszystkim historii oraz wiele innych działań, na które w zdrowym państwie nie powinno być zgody. Wprowadzony zostałby swobodny dostęp do zabijania nienarodzonych dzieci, a być może nawet i zabijania starych ludzi zgodnie z ideologią

zrównoważonego rozwoju bazującą na „pseudekonomicznych prawach”.

Lewicowo-neoliberalne rządy będą również oznaczały koniec demokracji i dokończenie planu stworzenia unijnego superpaństwa pod egidą Niemiec, ponieważ Polska już nie będzie stała na przeszkodzie. Nastąpiłyby głębokie zmiany systemowe, prowadzące do fasadowego istnienia państwowych instytucji będących jedynie wykonawcami decyzji zapadających w Berlinie. Jedną z pierwszych byłoby zresztą włączenie Polski do strefy euro, aby tym sposobem uzależnić jej system finansowy i spowolnić rozwój gospodarczy. Drastyczne podwyżki cen odczują wszyscy, ale najbardziej uderzą one tych najbiedniejszych. Zielony ład uderzy w polskie rolnictwo, a resztki ocalałego przemysłu nie wytrzymają wyśrubowanych norm klimatycznych. Ta gospodarcza apokalipsa nie nastąpi od razu, ale stopniowo. Majątki będą przejmowane przez wielkie korporacje, zgodnie z założeniami "Manifestu z Ventotene" - docelowym modelem ma być gospodarka planowa z centralną dystrybucją dóbr. Unia Europejska

wprawdzie zbankrutuje, bo taki model gospodarczy zwyczajnie nie ma szans na zdrowe funkcjonowanie, ale koszty, jakie poniosą jej obywatele będą porażające.

Wszystko wskazuje również na to, że nastąpią poważne zmiany w prawie, jego zastosowaniu i interpretacji. O ile bowiem dotychczas środowiska lewicowo-neoliberalne z uporem maniaka przekonywały, że żyjemy w epoce post prawdy, o tyle teraz będziemy żyli w epoce post prawa, w literze którego wszystko będzie względne i będzie mogło być poddawane dowolnej interpretacji, nawet takiej, która będzie stanowiła obrazę dla rozumu i zdrowego rozsądku. Jeżeli zatem ktoś chciałby się zastanawiać, na jakich podstawach prawnych zostanie dokonane coś, co jest określane mianem "wielkiego resetu", to popełnia błąd o tyle, że do realizacji tego projektu wcale nie będzie potrzeba podstaw prawnych, a jedynie konsensusu - modnego sformułowania, w oparciu, o które na konferencjach ONZ-towskich przyjęto agendę zrównoważonego rozwoju, obecnie odgórnie narzucaną narodom na całym świecie.

Jeżeli w wyniku wyborów Polaków do władzy dojdzie lewicowo-neoliberalna grupa, a wszystko wskazuje na to, iż tak się stanie, to skutki tego odczuje cała Europa. Zniknie bowiem ostatni bastion oporu wobec ideologów i inżynierów społecznych i nic nie będzie już stało na przeszkodzie, aby znieść dotychczasowy ład zastępując go nowoczesnym zniewoleniem. Przed tym ostatnim przestrzegali zarówno Robert Schuman, jak i św. Jan Paweł II mówiąc, że demokracja bez wartości łatwo przeradza się w totalitaryzm. Papież-Polak wyznaczył Polsce bardzo konkretną rolę w Unii Europejskiej - miała stać się zaczynem, od którego chrześcijaństwo znów rozprzestrzeni się na całą wspólnotę. Po ostatnich wyborach parlamentarnych polscy katolicy powinni w każdej sytuacji mocno strzec swojej wiary i dbać o jej wdrażanie w życiu społecznym, gospodarczym i politycznym. W tym kontekście warto zwrócić uwagę na jedną, bardzo znamioną rzecz: środowiska lewicowe w Polsce są - mimo drobnych waśni - mocno skonsolidowane, czego niestety nie da się powiedzieć o środowiskach katolickich i konserwatywnych. Jeżeli ten stan

rzeczy się nie zmieni, będziemy skazani już nie tylko na utratę prawa do samostanowienia, ale na zagładę. Miejmy tego świadomość, zanim znów zaczniemy wytykać się nawzajem palcami zamiast łączyć w obronie wspólnych wartości. Zechciejmy też wzorem Schumana zająć jasne stanowisko względem naszej ziemi i wspólnoty: "Nie wyrzekamy się i nigdy nie wyrzekniemy naszej ojczyzny; nigdy nie zapomnimy o naszych względem niej obowiązkach".



THE ROLE OF NATION STATES IN THE COMMU- NITY

IN THE FACE OF GERMANY'S ATTEMPTS TO
CREATE A SUPERSTATE UNDER ITS AUSPICES,
IT IS WORTH TAKING A CLOSER LOOK AT THE
IMPORTANCE AND ROLE OF NATION STATES IN
THE EUROPEAN COMMUNITY.

Robert Schuman pointed this out very clearly when he talked about a community of nations while states retained their sovereignty. He realized that healthy cooperation within the community is only possible if the independence of state entities is maintained, and he saw the greatest threat in the ideological model of Altiero Spinelli. Only the right to self-determination is able to generate decisions in such a way that they are not oppressive towards nations. Any attempt to force different societies into a superstate must result in an unjust and oppressive system of government, at least towards some, and, consequently, in tensions that will be impossible to relieve within this entity, leading to more and more violence. One could say that it would be a self-reinforcing spiral of oppression, which Schuman under no circumstances wanted to allow. That's why he assigned such a great role to reading the meaning of borders.

"Political borders have arisen on the basis of admirable historical and ethnic development and a long-term effort of national unification; it would be difficult to imagine their disappearance. In ancient times, they would have been changed through brutal conquests or fruitful marriages. Nowadays, it would be enough to reduce their importance. Our European borders should be less and less obstacles to the exchange of thoughts, people and goods. The sense of solidarity between nations will prevail over outdated nationalisms. It is mainly their merit that they have given countries traditions and strong internal structures. A new level must be built on these old foundations. The supranational will now be based on national. Hence, there will be no question of denying the glorious past, but of a renewed

increase in national efforts, because they will be united to serve the supranational community" - Robert Schuman wrote.

Therefore, nations are to retain their cultural individuality and sovereignty in order to serve its achievements for the common good of all Europe as a gesture of solidarity. "It is not about uniting countries to create a superstate. Our European countries are a historical reality. From a psychological point of view, getting rid of them would be impossible. Diversity is a good thing and we do not intend to lower their level or equalize them" - the Founding Father of the European Community explained. In his opinion, "union, cohesion and coordination are needed... From a political point of view, the permanent, harmonious friendship that has been established between individual countries should allow for building peace in this divided Europe. There is nothing that could compete with cooperation and prosperity, which we hope to achieve in building friendship between neighboring countries".

It is therefore clear that he saw the behavior of nation states united by a common Christian spirit and solidarity as a guarantor of peaceful coexistence within Europe. "There is no question of Europe becoming a sphere of influence used by anyone for political, military or economic domination. However, in order to exist effectively, it must be governed in accordance with the principle of equal rights and responsibility on the part of all partner countries" - he pointed out and added: "in our mind, European politics is certainly not in contradiction with the idea of patriotism of each of us".

The national can develop within the supranational. European policy aims to provide the free nations of Europe with a harmonious structure that could put an end to the anarchy in which they are drowning because they themselves have too little strength to overcome the enormous problems they face" - Schuman explained, in whose concept nation states played an important role due to their uniqueness, which could enrich the community. He also perceived all of them as equally valuable and complementary, having the potential to make a significant contribution to the common good, regardless of their size or population.



The structure proposed by Robert Schuman was based on the assumption of attachment to Catholic roots as conditions for a healthy democracy. When, in the second half of the 20th century, they began to move away from this Catholic legacy and drifted towards a new leftist vision of reality, Robert Schuman's vision was, in an automatic way, distorted and pushed to the margins, and the thus disturbed coexistence of nations gave birth to the Maastricht Treaty, which replaced European Community, the left-wing European Union, and then formulate a legal monster in the form of the Lisbon Treaty. The current European Union has taken a sharp turn towards a superstate under the aegis of neo-Marxist Germany, which - if it comes to fruition - will necessarily lead to the creation of a form of totalitarian system.

ROLA PAŃSTW NARODO- WYCH WE WSPÓŁ- NOCIE

W OBLICZU DOKONYWANYCH PRZEZ NIEMCY PRÓB STWORZENIA SUPERPAŃSTWA POD SWOIMI AUSPICJAMI WARTO PRZYJRZEĆ SIĘ ZNACZENIU I ROLI PAŃSTW NARODOWYCH W EUROPEJSKIEJ WSPÓLNOCIE.

Bardzo wyraźnie wskazywał na to Robert Schuman mówiąc o wspólnocie narodów przy jednoczesnym zachowaniu przez państwa suwerenności. Zdawał on sobie sprawę, że zdrowa współpraca w ramach wspólnoty jest możliwa jedynie w sytuacji zachowania niepodległości bytów państwowych, największe zagrożenie upatrując w ideologicznym modelu Altiero Spinelliego. Jedynie bowiem prawo do samostanowienia jest w stanie wygenerować takie podejmowanie decyzji, aby nie były one opresyjne względem narodów. Każda próba wtłoczenia różnych od siebie społeczeństw w superpaństwo musi skutkować niesprawiedliwym, opresyjnym przynajmniej względem niektórych systemem rządzenia, a co za tym idzie - napięciami, które w ramach tego tworu będą nie do rozładowania prowadząc do coraz większej przemocy. Można powiedzieć, że byłaby to samonakręcająca się spirala opresji, do czego w żadnym razie nie chciał dopuścić Schuman. Stąd też tak wielką rolę przypisywał odczytywaniu znaczenia granic.

"Polityczne granice wyrosły na gruncie godnego podziwu historycznego i etnicznego rozwoju oraz długotrwałego wysiłku zjednoczenia narodowego; trudno byłoby sobie wyobrazić ich zniknięcie. W dawnych czasach ulegałyby zmianie w drodze brutalnych podbojów, albo owocnych mariaży. Obecnie wystarczyłoby zmniejszyć ich znaczenie. Nasze europejskie granice powinny stanowić coraz mniejszą przeszkodę w wymianie myśli, ludzi i dóbr. Poczucie solidarności pomiędzy narodami przeważa nad przestarzałymi nacjonalizmami. To głównie ich zasługa, że dały państwom tradycje i mocne struktury wewnętrzne. Na tych starych fundamentach należy wznieść nowy poziom. Ponadnarodowy będzie teraz opierał się na bazie narodowego. Stąd nie będzie

mowy o wyparciu się chwalebnej przeszłości, ale odnowionym wzrastaniu narodowych wysiłków, bowiem będą one połączone w celu służenia ponadnarodowej wspólnoty" - pisał Robert Schuman.

Narody zatem mają zachować swoją indywidualność kulturową i suwerenność, by w geście solidarności służyć jej osiągnięciami dla dobra wspólnego całej Europy. "Nie chodzi o to, aby łączyć kraje w celu stworzenia Superpaństwa. Nasze europejskie państwa stanowią historyczną rzeczywistość. Z psychologicznego punktu widzenia pozbycie się ich byłoby niemożliwe. Różnorodność jest dobrą rzeczą i nie zamierzamy obniżać ich poziomu czy ich zrównywać" - wyjaśniał Ojciec Założyciel Wspólnoty Europejskiej. W jego ocenie "potrzebne są unia, spójność i koordynacja... Z politycznego punktu widzenia, stała, harmonijna przyjaźń, która nawiązała się pomiędzy poszczególnymi krajami powinna pozwolić na budowanie pokoju w tej podzielonej Europie. Nie ma nic, co mogłoby konkurować ze współpracą i dobrobytem, co mamy nadzieję osiągnąć w budowaniu przyjaźni między sąsiadującymi ze sobą krajami".

Widać zatem wyraźnie, że w zachowaniu państw narodowych złączonych wspólnym chrześcijańskim duchem i solidarnością widział gwaranta pokojowego współistnienia w ramach Europy. "Nie ma mowy o tym, aby Europa stała się strefą wpływów wykorzystywaną przez kogokolwiek dla politycznej, militarnej czy ekonomicznej dominacji. Jednakże, aby efektywnie istnieć, musi być rządzona zgodnie z zasadą równych praw i odpowiedzialności ze strony wszystkich krajów partnerskich" -

wskazywał i dodawał: "w naszym zamyśle, europejska polityka z pewnością nie stoi w sprzeczności z ideą patriotyzmu każdego z nas".

"Narodowy może rozwijać się w ramach ponadnarodowego. Polityka europejska ma na celu zapewnienie wolnym narodom Europy harmonijnej struktury, która mogłaby położyć kres anarchii, w jakiej toną, ponieważ same mają zbyt mało sił, aby przezwyciężyć ogromne problemy, z jakimi przychodzi im się zmierzyć" - doprecyzowywał Schuman, w koncepcji którego



państwa narodowe odgrywały ważną rolę ze względu na swoją unikalność, którą mogły ubogacać wspólnotę. Wszystkie też postrzegał jako równie wartościowe i komplementarne, mające potencjał wniesienia znaczącego wkładu w dobro wspólne, niezależnie od swojej wielkości czy liczby ludności.

Proponowana przez Roberta Schumana konstrukcja opierała się na założeniu przywiązania do katolickich korzeni jako warunkujących zdrową demokrację. Kiedy w drugiej połowie XX wieku zaczęto odchodzić od owej katolickiej spuścizny dryfując w kierunku nowo lewicowej wizji rzeczywistości, niejako w sposób automatyczny wizja Roberta Schumana została wypaczona i zepchnięta na margines, a zaburzone w ten sposób współistnienie narodów wydało na świat Traktat z Maastricht powołujący w miejsce Europejskiej Wspólnoty lewicową Unię Europejską, by następnie sformułować potworka prawnego w postaci Traktatu Lizbońskiego. Obecna Unia Europejska ostro skręciła w kierunku superpaństwa pod egidą neomarksistowskich Niemiec, co - jeżeli dojdzie do skutku - siłą rzeczy musi prowadzić do wytworzenia się formy ustroju totalitarnego.

QUESTION MARKS

Do not be afraid of life
Life is a gift
so in life - let's start and live

A rocket with soul took off
on the way is tempted by all
by fortune, superiority and fame
the soul approaches with some concern.

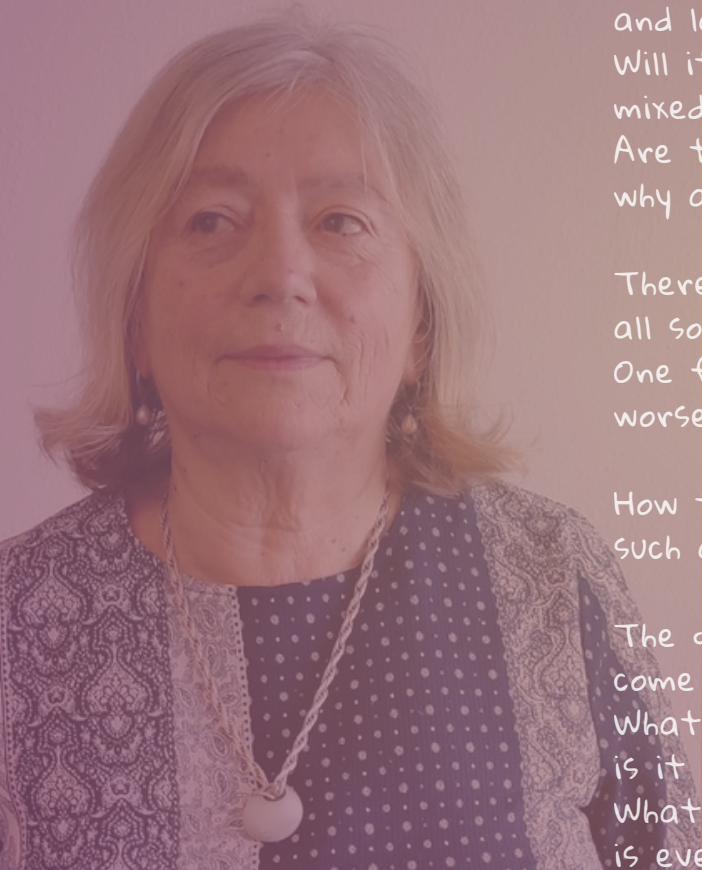
Is it only so beautiful at the beginning
and later it will fear of living?
Will it fight for every welfare
mixed with the venom of a hissing snake share
Are there ups and downs in life
why a cheerful person may be gloomy nice?

There are thousands more of these questions
all sounding the same gestures
One falls down and climbs up
worse is what the nose holds in the cloud.

How to get off the top to the city
such a beautiful view, so much prosperity.

The queue to the top is extended
come down to earth, meet human existence, stranger
What are the chances, the soul asks
is it dark at night and nobody moves, no tasks?
What is the conclusion
is everyone forced to join the light at last?

Is it coercion or is it an objective, desire
the soul is already starting drilling like miner



ZNAKI ZAPY- TANIA

Nie bójcie się życia
życie to dar
więc w życie --- start.

Wystartowała rakieta z duszą
po drodze wszyscy ją kuszą
majątkiem, wyższością i sławą
dusza podchodzi z pewną obawą.

Czy tylko na starcie tak pięknie
dalej życia się nie złęknie?
Czy będzie walczyć o każde dobro
zmieszane z jadem, syczącą Kobrą?
Czy w życiu są doły i góry
dlaczego radosny człowiek bywa ponury?

Tych pytań są jeszcze tysiące
wszystkie tak samo brzmiące.
Jeden wpada do dołu i wspina się ku górze
gorzej ma ten co nos trzyma w chmurze.

Jak zjechać ze szczytu
taki piękny widok, tyle dobrobytu.
Wydłuża się kolejka na szczyt
zejdź na ziemię, poznaj ludzki byt.
Jakie są szanse, pyta dusza
czy w nocy jest ciemno i nikt się nie rusza?
Jaki stąd wniosek
do jasności wszystkich się zmusza?

Czy to jest przymus, czy to jest dążenie
dusza już teraz zaczyna drążenie.





**Projekt dofinansowany z budżetu
Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

Pomoc Polonii i Polakom za granicą 2023
Animatory Wizerunku Polski w Europie

Dofinansowanie: 120 000 zł
Całkowita kwota: 222 920 zł

Data podpisania umowy:
Lipiec 2023

SCHUMAN OPTICS MAGAZINE

“Service to humanity is an obligation equal to that dictated by loyalty to our nation.”

“Służba ludzkości jest powinnością równą tej, jaką dyktuje nam wierność naszemu narodowi.”

ROBERT SCHUMAN



ISSN: 2956-4484

Copyright © Instytut Myśli Schumana

Redakcja wyraża zgodę na przedruki pod warunkiem podania źródła.

The editors agree to reprints provided the source is acknowledged.